

**LA REFORMA AGRARIA Y LA TIERRA SIN MAL: EXPERIENCIA
DE UNA INVESTIGACIÓN EN PARAGUAY**

**A REFORMA AGRARIA E A TERRA SEM MALES: EXPERIÊNCIA
DE UMA PESQUISA NO PARAGUAI**

**AGRICULTURAL REFORM AND LAND WITHOUT EVIL:
EXPERIENCE FROM AN INVESTIGATION IN PARAGUAY**

Carmen Alice Cohene Mercado¹
carmen.cobene@gmail.com

RESUMO: En los primeros años del siglo XXI, comenzó a resurgir (de nuevo) la reforma agraria, que se posicionaba en el escenario político a través de los discursos de los gobiernos progresistas en Nuestra América y por sobre todo en las voces de los campesinos y campesinas en movimiento, este artículo presenta el camino construido desde una trayectoria de trabajo participante, la propuesta metodológica que sirvió para construir un proyecto de investigación, debates y reflexiones teóricas y prácticas sobre la Reforma Agraria e Yvy Marane'y (tierra sin mal): resistencia campesina en la lucha por la tierra en el Paraguay.

Palabras clave: Reforma agraria. Movimientos campesinos. Conflictos territoriales. Resistencias campesinas. Tierra Sin Mal.

ABSTRACT: In the early years of the 21st century, agrarian reform began to resurface (again), positioning itself on the political scene through the discourses of progressive governments in Our America and above all in the voices of peasants on the move or organized peasants, this article presents the path built from a participatory work trajectory, the methodological proposal that served to build a research project, debates and theoretical and practical reflections on Agrarian Reform and Yvy Marane'y (land without evil) : peasant resistance in the struggle for land in Paraguay.

Keywords: Agrarian reform. Peasant movements. Territorial conflicts. Peasant resistance. Land Without Evil.

¹ Paraguaya, Ecóloga Humana, Doctora en Geografía por la UFPR, miembro del colectivo ENCONTRÁ.

RESUMEN: Nos primeiros anos do século 21, a reforma agrária começou a ressurgir (novamente), posicionando-se no cenário político através dos discursos dos governos progressistas da Nossa América e, sobretudo, nas vozes dos camponeses e camponesas em movimento, este artigo apresenta o caminho construído a partir de uma trajetória de trabalho participativo, a proposta metodológica que serviu para construir um projeto de pesquisa, debates e reflexões teórico-práticas sobre Reforma Agrária e Yvy Marane'y (terra sem males): a resistência camponesa na luta pela terra no Paraguai.

Palavras-chave: Reforma agrária. Movimentos camponeses. Conflitos territoriais. Resistência camponesa. Terra Sim Males.

INTRODUCCIÓN

Esta es una invitación para que conozcas más sobre el Paraguay y los conflictos relacionados con la lucha por la tierra, la reforma agraria y las resistencias campesinas ante los despojos e injusticias en el campo, con los protagonistas de siempre y los antagonistas de ahora, un pequeño viaje por el tiempo y el espacio en el corazón del sur del *AbyaYalá*² – Nuestra América³.

² Como forma de resistencia para la deconstrucción del nombre dado por los europeos a las tierras “invadidas” en 1492, hoy en día los movimientos indígenas de todo el continente proponen el nombre de Abya Yala, que en la lengua del pueblo Kuna (Colombia y Panamá) significa “tierra madura”, “tierra viva” o “tierra en florecimiento” y se lo utiliza en contraposición del nombre América Latina. (MIGNOLO, 2007, p. 47).

³ La historia de los nombres del continente, requiere un grado de conciencia histórica y analizar qué quisieron decir con las expresiones "América Latina" y "Nuestra América", O’Gorman afirma que la idea de América fue "inventada" por Europa, pero lo fue en un proceso histórico de dominación, sobre la base de horizontes de comprensión que no podían ser "americanos" y que respondían a objetivos muy precisos de los sucesivos imperios mundiales, sostenidos y organizados por las viejas aristocracias y las burguesías, que se consideraron a sí mismas como lo europeo por excelencia. Así “América Latina” fue una construcción histórica -cultural, pensada desde Europa. En este sentido no incluía a los habitantes del continente, por lo que era necesario pensar en un “nosotros- ponernos a nosotros mismos como valiosos”, de "nuestro modo de ser", "nuestra identidad". Entonces, la primera expresión se encuentra enunciada textualmente como “Nuestra América”, en el célebre artículo de José Martí, aparecido en México en 1891, como también años más tarde, es título del libro de Carlos Octavio Bunge, Nuestra América, de 1903. El punto de partida de "lo nuestro" es la "diversidad". A ella Martí la denomina "lo que es". Al mismo tiempo, también es punto de partida la "unidad" que no sea extraña a "lo que es" y ¿qué somos? ¿Qué es "lo nuestro"? Somos "el potro del llanero", "la sangre cuajada del indio", el "país", "el estandarte de la virgen de Guadalupe", "las comarcas burdas y singulares de nuestra América mestiza", "el alma de la tierra". Pero también esta América nuestra es "el libro importado", "los hábitos monárquicos", "la razón universitaria", "las capitales de corbatín", "los redentores bibliógenos", "la universidad europea". Este segundo aspecto de lo "nuestro" es aquel de donde ha salido la enunciación de un "nosotros" ocultante del "nosotros". Es el de los que han caído en un "olvido", Mundo conflictivo el de "nuestra América", surcado de antagonismos: "la ciudad contra el campo", "la razón contra el crial", "el libro contra la lanza", "las castas urbanas contra la nación natural", "el indio mudo, el blanco locuaz y parlante", "el campesino, la ciudad desdeñosa", en resumen y con las mismas textuales palabras de José Martí "los oprimidos y los opresores". Eso es "lo nuestro". De esta manera, lo "nuestro" de "nuestra América" se presenta bajo una doble faz: es un presente, un ser, lo dado como diversidad y más aún, como diversidad caótica; pero también es lo "nuestro" un proyecto y una posibilidad en cuanto que el secreto mismo de las razas nos asegura una unidad futura, que de alguna manera habrá que probar que ya se encuentra, por lo menos en principio, en medio de aquel caos. El problema consiste, dicho con otras palabras, en pasar de una

¿Cómo se originó la propuesta de la investigación? Durante el año 2010 en tiempos del Gobierno de Fernando Lugo Méndez (2008-2012), después de la victoria de la Alianza Patriótica para el Cambio- APC y la alternancia política del Partido Colorado que gobernó 61 años el país, nació una gran esperanza popular y una necesidad de abordar el tema de la reforma agraria también desde la academia para motivar el debate nacional e internacional, pues había sido promesa de campaña electoral del entonces *obispo de los pobres*, generando mucha expectativa. En ese sentido, llamó nuestra atención, la mía y la de mi profesor, Víctor Bretón Solo de Zaldívar dentro de la Maestría sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la Universidad de Lleida- Catalunya, España (2009-2010) donde realizamos las primeras aproximaciones sobre la reforma agraria vía Estado. En aquel momento, creíamos que el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra –INDERT podría liderar este proceso en el Paraguay. Regresé a Paraguay y en febrero de 2011 inicié mi trabajo en el IPTA – Instituto Paraguayo de Tecnología Agraria con la propuesta fortalecer la investigación agraria dentro el Estado, desde el gobierno de la alternancia política.

Lamentablemente el 15 de junio de 2012, sentimos la *Masacre de Curuguaty*; donde murieron 11 campesinos y 6 policías en el distrito de Curuguaty, departamento de Canindeyu dentro de las tierras conocidas como Marina Kué (1.748 hectáreas) en conflicto con la empresa Campos Morombi (75.000 hectáreas) del ex -senador del Partido Colorado, Blas N. Riquelme, ligado a la dictadura stronista (1954-1989). Denunciadas por los movimientos sociales como “*tierras malhabidas*”, o sea, tierras destinadas para las familias campesinas apropiadas por otras personas ligadas al poder de la dictadura sin ser sujetos de la reforma agraria. La *Masacre de Curuguaty* originó el juicio político a Fernando Lugo el 22 de junio de 2012 y desvendó nuestra frágil democracia y los mismos conflictos de siglos⁴, como la usurpación de las tierras públicas por los grupos de poder, anulando un proceso que parecía volcarse hacia los sectores populares, principalmente la clase campesina, y que acabó con la destitución del presidente Lugo. Estábamos convencidos en aquel momento que la lucha por la tierra seguía vigente y la estructura agraria desigual se resistía a cambiar (0.93 de índice de Gini) hasta el punto de interrumpir un mandato presidencial.

"heterogeneidad" a una "homogeneidad", partiendo del principio de que dentro de lo diverso existe algún elemento que no se muestra como factor de caos o de disociación sino todo lo contrario por lo que la unidad depende de las posibilidades y suerte de ese elemento salvador. (ROIG, 1981, p. 14).

⁴ Un análisis detallado de este proceso se encuentra en el libro “Sociedad y Estado. Sociología de la democratización” de Luis Ortiz (2014).

En ese momento, el Partido Colorado retomó rápido las riendas del Gobierno Nacional con la llegada del *Nuevo Rumbo*⁵ del presidente electo Horacio Cartes (2013-2018) y para mi sorpresa fui desvinculada del IPTA en setiembre del 2013. Forzada a cambiar mi *tekoba*⁶ en Paraguay migré *hacia la altura* como diría Maneco Galeano, cantautor paraguayo, que en su música *Soy de la Chacarita*, dedicada a los ribereños del río Paraguay que abandonan sus casas en tiempo de inundaciones. En mi caso tuve la oportunidad de viajar a Curitiba- Paraná/ Brasil y realizar el Doctorado en Geografía (2014-2018) dentro de la Universidad Federal del Paraná y con el ENCONTTRA: *Coletivo de Estudos sobre Conflitos pelo Território e pela Terra*, coordinado por mi profesor y orientador Jorge Ramón Montenegro Gómez.

La llegada a Brasil no fue fácil, ya que incluía una serie de decisiones, papeles, documentos, cartas, firmas, recomendaciones, propuestas, pruebas, exámenes, entrevistas, visitas a instituciones, consulados, Policía Federal, una comunicación rápida, correo electrónico, internet y toda la red de emociones y sueños que involucran lo que Marshall Berman (1986) llamaba "modernidad". En su trabajo, este autor describió la *vorágine moderna* que se basa en varios procesos como: i) los grandes descubrimientos en las ciencias físicas, ii) la industrialización de la producción, que transforma el conocimiento científico en tecnología, crea nuevos medios humanos y destruye los viejos, acelera el ritmo de la vida; iii) nuevas formas de poder jurídico y lucha de clases; iv) trastornos demográficos, que separan a millones de personas de sus ancestrales hábitats, arrojándolas violentamente por el mundo en busca de nuevas vidas; v) rápido crecimiento urbano, vi) estados nacionales cada vez más poderosos, que se estructuran y operan burocráticamente y se esfuerzan constantemente por extender sus dominios; vii) movimientos sociales masivos de la gente y de los pueblos, que desafían a sus gobernantes políticos y económicos, intentando ganar algún control sobre sus vidas, ; viii) sistemas de comunicación masivos, dinámicos en su desarrollo, que envuelven y unen a las sociedades y las gentes más diversas; ix) un mercado mundial capitalista siempre en desarrollo y drásticamente variable, que reúne a toda esa gente e instituciones (BERMAN, 1986, p. 16).

Y así, ante esta *vorágine moderna* llegué a Curitiba en el caluroso verano de 2014. Miraba una ciudad vertical con edificios de 20, 30 y 40 pisos, el transporte público, las

⁵ Nuevo Rumbo para el Paraguay: emblema publicitario electoral del ex-presidente Horacio Cartes en las elecciones presidenciales de abril de 2013.

⁶ Territorio de los guaraníes: Una superficie terrestre se vuelve territorio en la medida en que los lugares físicos ocupados se vuelven lugar de relaciones humanas, de cultura e imaginarios propios ...es el lugar donde somos lo que somos y queremos seguir siendo; es una cultura diferente de otra. (MELÍA, 2015, p. 5).

universidades, las escuelas, en medio de la expectativa de la Copa Mundial de Fútbol (FIFA) y de manifestaciones contra el gobierno, huelgas de diversos sectores de la sociedad. Y todo ello con el énfasis del curso político para la renovación de las autoridades en las elecciones generales en Brasil. Sin duda, parecía estar frente a un proyecto de modernización exitoso; un proceso social e histórico que se ha ido acumulando en el vórtice de la vida moderna, totalmente diferente en sus dimensiones y tempos, pero similar en algunas características ocurridas también en Paraguay, como veremos más adelante.

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

La idea de los paraguayos como tradicionales, como atrasados, pobres y corruptos llegaron rápido para mí en esa nueva vida curitibana. Era común escuchar a través de los medios de comunicación de Brasil, que cuando mencionaban a Paraguay era para ofrecer noticias de asaltos, contrabando, drogas, tráfico de automóviles, piratería y una serie de eventos criminales en relación con su pueblo o con su Estado, donde alegaban que el problema era la corrupción y la pobreza. En el campo del deporte se comparaba a un equipo de futbol, como el *Parana Clube*, que no llegaba nunca a un título importante con la expresión de “*cavalo paraguaio*” o caballo paraguayo, que no gana ninguna carrera. Añadidos a esta lista de desagradables expresiones y sucesos aparecieron los llamados campesinos y campesinas sin tierra e los indígenas guaraníes paraguayos, todos de mala reputación, poniendo en peligro las acciones de seguridad en la región de frontera, la soberanía nacional brasileña y el respeto a la propiedad privada. Un constante conflicto con el agronegocio, principalmente con productores de soja a ambos lados de la frontera, que poblaba las noticias y el imaginario.

Marshall Berman (1986), describió claramente este complejo conjunto de fuerzas “modernas” que nos ayudó a realizar las primeras aproximaciones sobre los sujetos, las escalas y los discursos que intervienen en nuestro interés de investigación sobre el campo, la reforma agraria y las resistencias en el Paraguay.

La modernización del campo en Nuestra América tuvo i) su *vertiente académica*, con la teoría de la modernización y, ii) su *vertiente técnica*, con la construcción de represas, ampliación de la frontera agrícola, la revolución verde y la reforma agraria. En este contexto los gobiernos de Paraguay y Brasil firmaron 1973 el Tratado de Itaipú. Sin ser discutido por el pueblo paraguayo se creó la Itaipú Binacional para la construcción de una represa sobre del río Paraná. Brasil ocupó militarmente el Salto del Guairá (Paraguay) y con la

inundación de miles de hectáreas de territorios indígenas y campesinos y campesinas incluido el Salto de 7 Caídas, que era considerado lugar sagrado para los guaraníes, impidió el trazado de una línea de frontera, con las inundaciones de las tierras fronterizas, actual lago de la Represa de Itaipú no fue necesario seguir disputando los límites de frontera política entre Brasil y Paraguay. Además, se aseguró la generación de energía eléctrica en nombre del “progreso”, para la industrialización en tiempos modernos. Teóricamente la empresa es binacional con derecho al 50 % de la producción para cada país, pero al no utilizar toda su energía, el Paraguay está obligado a ceder su excedente al Brasil, recibiendo a cambio una compensación monetaria basada en criterios arbitrarios hasta el año 2023, en que será renegociado el Tratado de Itaipú (VUYK, 2014, p. 60).

Ante esta experiencia injusta, moderna y caótica ser parte del Colectivo *ENCONTTRA*, calmó el torbellino y fue donde desconstruimos la realidad con muchas preguntas y reconstruimos algunas certezas:

Soy mujer paraguaya, ecóloga humana, caminante de Nuestra América, comprometida con un *AbyaYala* sin barreras políticas, ideológicas ni económicas que nos separen, donde la selva sea nuestro techo compartido, la tierra sea el abrigo de nuestra diversidad, la agricultura milenaria provea el pan de nuestras mesas y los ríos sean las venas que nutran nuestra cultura. Mi preocupación ante las desigualdades por la tierra me ENCONTTRA en un nuevo viaje hacia el Este de mi país, compartiendo el *Tape Aviru* (camino indígena, *caminho do peabiru*), la yerba mate de los guaraníes, en búsqueda de nuestra historia común desde la Geografía con la convicción absoluta de poder llegar algún día al Yvyamarane’y, la Tierra Sin Mal. (Presentación de la autora en el blog del COLECTIVO ENCONTTRA, 2015).

En esta caminata me encontré con otros colegas, con quienes compartimos preguntas, lecturas, prácticas, con metodologías en común y otras diferentes, pero con respeto y cuidado uno del otro, entre risas, cafecitos, rondas de mate, tortas, galletitas, naranjas, bananas, mandarinas y maní, con la orientación de Jorge Ramón Montenegro Gómez, comprometido con el pensamiento crítico latinoamericano, que aceptó el desafío de realizar conmigo este viaje (e incluso llegó hasta tierras paraguayas para un trabajo de campo en el invierno de 2016). Además tuve la presencia y experiencias de Ângela Katuta y Willian Simoes en la realización de seminarios temáticos que me facilitaron otros modos de acercarnos a la realidad, nuevos sentidos, saberes y miradas que cambiaron el enfoque de mi preocupación inicial, centrada en la institucionalidad de la reforma agraria, enfocada en el INDERT, para la realización de la reforma agraria, los movimientos campesinos y las resistencias en el Paraguay.

Fueron realizados varios viajes para el trabajo de campo en el Paraguay (ver Anexo), con la grata compañía de otras personas que me ayudaron a acercarnos juntos a la realidad, a tomar fotografías, a realizar grabaciones donde creíamos oportuno y nos daban su consentimiento y reflexionar en un dialogo de saberes, intercambio de experiencias y análisis conjunto. Con Margarita Miró (2014), Selva Mercado (2015), Juan García Miró, Jorge Montenegro (2016) y Miguel Florentín (2017). Durante el año 2014 visitamos las oficinas del INDERT en Asunción y cuatro Departamentos; las Secretarías de Agricultura de las Gobernaciones de Guairá, Alto Paraná, Canindeyú y San Pedro, además de realizar entrevistas a funcionarios institucionales, conversamos con campesinos y campesinas, comerciantes y productores de la región. Durante el 2015 participamos del *Debate Nacional sobre el Latifundio y la Reforma Agraria*, 23 días de marchas y debates en Asunción, organizado por la Federación Nacional Campesina- FNC y fuimos para conocer las colonias antiguas del Instituto de Bienestar Rural- IBR formadas en las décadas de los sesenta y setenta en los departamentos de Paraguarí, Guairá, Caaguazú y San Pedro. Realizamos visitas y observación documental en las bibliotecas: central, agrarias, letras, ciencias de la tierra y en el acervo del Colectivo ENCONTTRA de la Universidad Federal do Paraná- UFPR, también de la Biblioteca Pública de Curitiba y la Biblioteca del Memorial Árabe. En estas bibliotecas de Curitiba encontramos materiales relacionados a los conflictos de frontera y principalmente sobre la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870), además visitamos la biblioteca y realizamos entrevistas en el **Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil- MST/** de Curitiba-Paraná.

Durante el 2016 acompañamos la *XXIII Marcha Nacional del Campesinado Pobre* que es una movilización nacional anual que convoca a varios sectores sociales, principalmente campesinos y campesinas para colocar en las calles de la capital Asunción, en los medios de comunicación, en la agenda pública y política su gran bandera de lucha: La reforma agraria. Fuimos invitados a las actividades conmemorativas por los *25 años de Luchas y Conquistas de la FNC* y también participamos de la *Movilización del campesinado organizado* de la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas- MCNOC y cooperativistas en alianza con varias organizaciones sociales, obreras, sindicales y estudiantiles del país, quienes permanecieron durante 5 semanas acampados frente al Congreso Nacional en busca de sus reivindicaciones. Allí realizamos observaciones, entrevistas, conversaciones con campesinos, campesinas, estudiantes y cooperativistas de varios departamentos del país (Alto Paraná, Canindeyú, San Pedro, Itapúa, Caazapá, Caaguazú, Paraguarí, Guairá,

Cordillera, Caaguazú), Visitamos y realizamos observación documental dentro del Archivo del Terror (correspondiente a la dictadura militar 1954-1989), además participamos de la *Feria Nacional de Pueblos Indígenas del Paraguay* donde dialogamos con líderes políticos y espirituales – caciques y shamanes de Canindeyú, Caaguazú y el Chaco. Visitamos el campo experimental de Tomás Romero Pereira del IPTA, además del Centro de Capacitación y Tecnología Campesina, que es una escuela campesina de agroecología-CECTEC y la visita a la Familia Maidana donde se realiza anualmente la *Feria Campesina de Semillas Nativas* en Itapúa. Posteriormente, llegamos al *Campamento de Resistencia por la Masacre de Curuguaty*, donde participamos de la lectura de la sentencia judicial a 11 campesinos y campesinas desde la Plaza de la Justicia en Asunción, conocimos la oficina de la Federación Nacional Campesina en Cruce Liberación, Departamento de San Pedro y conseguimos llegar al Asentamiento Crescencio González, Departamento de Canindeyú. Poder realizar parte de nuestro trabajo de campo en Crescencio González, fue un logro para nosotros, ya que los dirigentes de la FNC no nos conocían y era necesaria establecer una relación de confianza, además que el territorio se encuentra en conflicto permanente con el agronegocio y con el narcotráfico, que en 2014 asesinó a Pablo Medina, el corresponsal del diario ABC Color. Al salir del asentamiento Crescencio González, el periodista fue emboscado por unos sicarios que acabaron con su vida. Medina acostumbraba a denunciar en sus reportes periodísticos los conflictos por las fumigaciones con agrotóxicos en la zona y el tráfico de drogas.

Durante el 2017 participamos de la *XXIV Marcha Nacional del Campesinado Pobre “Sin Reforma Agraria no habrá paz”* en el otoño y las actividades por los festejos de los *26 años de Luchas y Conquistas de la FNC* durante el invierno realizadas en Asunción. Realizamos visitas y observación documental en las bibliotecas del Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios- CERI, BASE Investigaciones Sociales - BASE IS, Instituto de Ciencias Sociales – ICSO, el Instituto Antropológico Andrés Barbero, la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción- UCA, la biblioteca central de Universidad Nacional de Asunción- UNA y de la Facultad de Ciencias Agrarias- FCA. En todos los lugares realizamos varias entrevistas con profesores e investigadores de los institutos de investigación, que nos facilitaron materiales, libros, referencias de trabajos, textos, análisis de coyuntura y sobre todo nos relacionaron con los principales líderes y lideresas de los movimientos campesinos paraguayos. La revisión hemerográfica fue principalmente de los periódicos ABC Color, Última Hora, La Nación, 5 días, E’a de Asunción- PY, Vanguardia de Ciudad del Este- PY y *Gazeta do Povo* de Curitiba- BR.

Recordamos el caluroso verano de 2015 asunceño cuando participamos del *Debate Nacional sobre el Latifundio y la Reforma Agraria: por la conquista de una 2da independencia*, organizada por la Federación Nacional Campesina; que es un referente de la lucha por la tierra en Paraguay por su posicionamiento ante el sistema capitalista e imperialista. Su método de lucha son las ocupaciones, la formación política, con denuncias, movilizaciones contra la utilización de agrotóxicos, contra el modelo agroexportador, contra la producción de soja transgénica, de drogas, contra la narcopolítica, el terrorismo de Estado y contra la privatización del país. Realizan alianzas con otras organizaciones, propuestas de leyes, participación en los espacios de formación y acción nacional e internacional como la Vía Campesina. Sabíamos que iniciábamos un nuevo camino para acercarnos a la realidad de la lucha por la tierra, la reforma agraria y las resistencias campesinas.

Figura 1: Debate Nacional por la Reforma Agraria y Contra el Latifundio



Fuente: Nuestra fotografía, Asunción, verano de 2015.

En el *Debate Nacional sobre Reforma Agraria y contra el Latifundio*, la Mesa principal estuvo conformada por Luis Rojas (BASE IS), Teodolina Villalba (FNC), Emos Rodríguez (PARAGUAY PYAHURA) y Víctor Imas (CADEP) en la Plaza de Armas de Asunción. Este debate fue un hito importante para la investigación porque nos presentó nuevos elementos de análisis: i) el tipo de Reforma Agraria del que estamos hablando, ii) el rol de los jóvenes, iii) la importancia de la familia y los antepasados, iv) el liderazgo de las mujeres, v) la centralidad de la naturaleza, la cultura y la vida, vi) el protagonismo de varios movimientos sociales, no solamente campesinos, y otros elementos que planteaban que es más que un programa de reforma agraria convencional o clásico de los años sesenta del IBR, actual INDERT, focalizado solamente en la habilitación de colonias agrícolas y la compra de 10 hectáreas de tierra, pero ¿por qué no estaba el INDERT presente en tan

importante debate, nos preguntamos? y la realidad nos respondió: “*la ausencia también habla*”.

Tomás Palau (2008) ya lo había dicho:

Es poco o mucho lo que se puede decir de reforma agraria en Paraguay, poco en el sentido de lo avanzado; prácticamente nada, la oligarquía nativa no ha dejado resquicios para que se pueda avanzar tanto en el punto de vista administrativo, legislativo y judicial. Han sido puras obstrucciones a un proceso de otorgamiento de tierras a más de 200 mil familias campesinas existentes, y de asistencia casi a mil asentamientos repartidos en todas las zonas. Ya que la reforma agraria tiene un componente tierra y de infraestructura productiva y comunitaria, y un componente de servicios productivos que han sido otorgados a cuenta gotas y en materia de infraestructura es poco también lo avanzado, algo en agua potable, en escuelas, en salud, y en cuestiones de tierra, nada. (PALAU, 2008, p. 3).

Entonces, en nuestra lógica, si el Estado estaba ausente, ¿por qué no terminamos de enterrar al muerto? Estábamos en la etapa de construcción del proyecto de investigación y definir nuestro sujeto de estudio y sus interlocutores era importante en aquella coyuntura, pero si la principal institución de tierras del país no estaba interesada en la reforma agraria volvimos a preguntar. ¿Quién se anima a escribir al estilo Francis Fukuyama (1992) y su polémica tesis de Fin de la Historia, el certificado de defunción de la reforma agraria en Paraguay? Estábamos pensando en quiénes asistirían al funeral, cuando de repente recordamos las fiestas de finados; una combinación de un ritual indígena quichua con una celebración católica del día de los muertos el 1 de noviembre que vivimos en Quito, aquellos banquetes que las familias preparaban todos los años para compartir con sus muertos, lleno de semillas, dulces, coladas moradas y guaguas de pan dulce. Ésta era la glucosa que necesitábamos en nuestra sangre, rebelada para recordar que mientras las personas celebraran a sus finados ellos no morirían, solo pasaban a otra dimensión, el respeto a sus antepasados es uno de los pilares del *Sumak Kawsay*⁷ o *Buen Vivir* (MACAS, 2010, p. 179).

Miramos alrededor, durante el debate y vimos cientos de brazos izquierdos levantados, gritando fuerte ¡Reforma Agraria, justa y necesaria! ¡El pueblo unido jamás será vencido! Comprendimos entonces, que no sólo estaban pidiendo tierras, sus miradas

⁷ El *Sumak Kawsay* pretende devolver a la sociedad la forma por la cual se pueda construir un tiempo social por fuera de la lógica de la acumulación del capital, es decir, devolverles a los seres humanos su tiempo personal e histórico, para que puedan vivir sus vidas plenamente. En la lógica del capitalismo y de la modernidad esto es imposible. El tiempo no les pertenece a los seres humanos, el tiempo forma parte de la acumulación del capital. Los seres humanos se resignan al tiempo del capital y sacrifican sus opciones personales y su tiempo porque éste no les pertenece. (HIDALGO, A. et. al., 2014, p. 264).

trascendían el tiempo⁸ y el espacio de aquel punto que nosotros colocamos como partida: 60 años de reforma agraria vía Estado en Paraguay. Nuestro foco seguía puesto en el INDERT que no llegó aquel día y la investigación parecía desvanecerse en el aire, pero sus gritos eran tan fuertes, llenos de historias, de esperanzas, de valor que ratificamos después en la plenaria general con la intervención de muchas personas, en especial de Griselda, una joven de 20 años que dijo: “luchamos por el rescate de las semillas criollas y nativas, por la construcción de nuevas relaciones entre mujeres y hombres, por la transformación social y la tierra para todos (...)”.

Figura 2: FNC, 25 AÑOS DE LUCHAS Y CONQUISTAS



Fuente: www.fnc.org.py. Otoño 2016.

Los aplausos no tardaron en llegar, gritos de guerra, las banderas paraguayas, banderines de la FNC y otros movimientos sociales aumentaron; junto con el sol, la temperatura invernal de la mañana, cuando de repente Doña Nicolasa me incluyó en la ronda de tereré con *taropé*, *mentái* y *agria l'*, tres plantas medicinales refrescantes, para despertar en mí el sentido de pertenencia, de hospitalidad, de saberes, de relación con el

⁸ El tiempo lineal es una creación de la modernidad occidental y capitalista. Todas las sociedades han construido el tiempo de forma cultural y en esa forma el tiempo tiende puentes con su pasado y con su futuro, de tal manera que es “circular”. Los eventos de ahora explicarán y contextualizarán al futuro, porque estos eventos de ahora fueron ya construidos, de cierta manera, en el pasado. En la modernidad capitalista se ha fracturado esa relación en la que el presente tiende vasos comunicantes con su propio pasado y con la forma de construir su futuro. Esa fragmentación es clave para la valorización del capital. Solamente en el tiempo lineal tiene sentido y coherencia las tasas de interés y la acumulación financiera. Las tasas de interés anticipan en el tiempo una producción futura. La especulación financiera anticipa la producción en el tiempo a un nivel en el que fractura esa misma producción, de ahí la necesidad de las crisis como eventos de autorregulación del capitalismo. El tiempo lineal es también el tiempo de la valorización del capital. La producción mercantil se hace en un tiempo que se ha monetizado y que forma parte del “valor” (en cualquiera de las versiones económicas que se asuma a este valor). (HIDALGO, A. et. al., 2014, p. 263).

⁹ Bebida medicinal, ritual y refrescante, a base de yerba mate, agua, hielo y plantas medicinales, heredadas de la cultura guaraní.

otro y la naturaleza. Sin duda, estaba sintiendo en mi propia piel el mensaje, “no queremos sólo reforma agraria estamos en busca de *la Tierra Sin Mal*”. No tenía dudas, el *Yvy marane’ý*¹⁰ y el pluriverso indígena guaraní estaba vivo en nuestra piel, en nuestras relaciones y nuestras aspiraciones de un tiempo que era pasado, presente y futuro juntos, sólo que no lo reconocimos temprano porque ahora estaba en rebeldía. En ese momento renacía nuestra apuesta por la reforma agraria en esa difícil coyuntura política, por la ausencia del gobierno y academia para discutir este tema, sin embargo, estaba más vivo que nunca dentro de los movimientos campesinos paraguayos.

Lo que experimentamos en aquel momento fue una sumatoria de varios factores: las lecturas de las asignaturas del doctorado, las aproximaciones y reflexiones teóricas decoloniales, los trabajos de campo dentro del Colectivo ENCONTTRA y en el Paraguay, además de la participación en eventos académicos de Geografía Agraria en Brasil y nuestras entrevistas con personas del MST. Fue la visibilidad de varios elementos del movimiento campesino, que habían permanecido ocultos hasta aquel momento por nuestra mirada occidental, prisioneros de un único modelo de reforma agraria liderado por el Estado en una única visión de la historia lineal, con una racionalidad moderna occidental con padrones de conocimiento institucionalizados que invisibilizaron las experiencias y otras formas de vida existentes en territorio paraguayo, previos al modelo hegemónico dado por el gobierno de Estados Unidos de Norteamérica -USA en la Alianza para el Progreso¹¹ de 1961, donde el Gobierno del Paraguay concordó realizar una reforma agraria desde el

¹⁰ *Yvy marane’ý*, traducida como la “Tierra Sin Mal” de la cosmovisión Guaraní “*yvy*” es tierra y “*maraney*” es que no termina, que no se destruye, que no se enferma. Este pensamiento tiene que ver con los modos de relación con el ambiente, del uso de la naturaleza y de la agricultura, en que la noción de abundancia está asociada a la posibilidad de renovación de los ciclos y no en la acumulación para no comprometer las especies naturales, incluido el ser humano. El *Yvy marane’ý* incluye también el deseo de perpetuar, el propio ideal de trascender este mundo y alcanzar el lugar donde todo se originó, por lo tanto, la eternidad en condición humana y así la conservación del modo de ser Guaraní. (MELIÁ, 2015).

¹¹ El programa de ayuda económica, política y social de EE.UU. para “América Latina”. Aprobada en la Declaración de los Pueblos de América en Conferencia de Punta del Este-Uruguay en 17 de agosto de 1961. Así, la Alianza para el Progreso dio impulso a una investigación sobre la estructura agraria en Nuestra América. Las investigaciones, llevadas a cabo por el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola -CIDA, creado también en 1961, representan el estudio colectivo más ambicioso realizado hasta la fecha sobre tenencia de la tierra en América Latina. A mediados de los 60 se publicaron los informes sobre siete países: Argentina (1965), Brasil (1966), Colombia (1966), Chile (1966), Ecuador (1965), Guatemala (1965) y Perú (1966), seguidos posteriormente por dos o tres informes sobre otros países. Estas investigaciones tuvieron mucha importancia en el diseño de las políticas de reforma agraria de tipo tecnocrática, reformistas y hasta incluso aquellas con objetivo socialistas. Además, aportaron una perspectiva bimodal (latifundio/minifundio) del sistema de tenencia de la tierra en América Latina y los gobiernos recurrieron a ellas para justificar la legislación e institucionalización de la Reforma Agraria, la cooperación técnica y la deuda financiera para ejecutarla, con el objetivo claro de desmotivar la vía revolucionaria de la Reforma Agraria, con éxito en Cuba de 1959 (KAY, 1998, 2007, 2010).

Estado, para cambiar la estructura desigual en la tenencia de la tierra, que 55 años después no dio resultados para las familias campesinas.

Así, en palabras de Maldonado-Torres (2006) estábamos frente a un “giro decolonial” no sólo desde la academia, sino también desde nuestra práctica y frente a las instituciones modernas como el INDERT y en palabras de Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (2007) este giro decolonial representaba algo “más que una opción teórica, el paradigma de la decolonialidad parece imponerse como una necesidad ética y política para las ciencias sociales latinoamericanas”.

Algunos países, como Ecuador y Bolivia, ya han considerado la cosmovisión indígena-andina del *Sumak Kawsay* o *Buen Vivir* como alternativas al proyecto universal moderno-occidental del “desarrollo”. La Constitución Nacional de estos países utiliza como base el *Sumak Kawsay*, que se sustenta no solo en el “tener”, sino sobre todo en el “ser”, “estar”, “hacer” y “sentir”: en el vivir bien, en el vivir a plenitud (MACAS, 2010, p. 183). Sabiendo que la definición del Buen Vivir implica estar conscientes que es un concepto complejo, vivo, no lineal, pero históricamente construido, y que por lo tanto está en constante resignificación, como también lo está en el Teko Porã, buen vivir en Guaraní y el *Yvy marane’y*, la Tierra Sin Mal de los guaraníes.

Todavía nos cuesta describir lo que sentimos aquel día, sin duda fue una invitación a otra manera de mirar la realidad y Boaventura de Sousa Santos (2003) lo explicó así:

Siendo múltiples las caras de la dominación, son múltiples las resistencias y los agentes que las protagonizan. En la ausencia de un principio único, no es posible reunir todas las resistencias y agencias bajo el amparo de una gran teoría común, más que de una gran teoría común lo que necesitamos es una teoría de la traducción, que haga mutuamente inteligibles las luchas y permita a los actores colectivos “conversar” sobre las opresiones a las que se resisten y las aspiraciones que los animan. (SANTOS, 2003, p. 25).

Un nuevo haz de fuerzas se configura por tierras paraguayas, con las mismas resistencias fortalecidas en lucha por la tierra y otras nuevas que llegaron con el viento sur típico del invierno paraguayo, pero con la confianza que llegará de nuevo la primavera *desde abajo, por la izquierda y con la tierra*, con un modelo diferente de pensar, de mundo, y de vida (ESCOBAR, 2016). Inspirados en el *sumak kawsay* y *suma qamaña* (buen vivir), *ñande reko* (vida armoniosa), *teko porã* (vida buena), *qhapajñan* (camino o vida noble), *kapak ñan* (camino del inca) e *yvy marane’y* (Tierra Sin Mal) de Nuestra América/ Latino América/ *Abya Yala* (BRETÓN, 2013, p. 90).

Realizar una investigación conjunta con los movimientos campesinos que siguen la lucha por la tierra, planteando la reforma agraria y en procesos de resistencias campesinas en el Paraguay, requirió una mirada profunda a los conflictos que tuvimos que enfrentar y los que siguen hasta la actualidad, en un encuentro y diálogo de saberes, reconociendo la especificidad en la conformación de nuestra historia, cultura y territorio. Reconocemos que este proceso está en construcción dentro la geografía agraria y el pensamiento crítico y decolonial latinoamericano, así como está en construcción los procesos emancipatorios que proponen restaurar la autonomía, la soberanía de los pueblos y la defensa de la naturaleza, más allá de la lógica del capitalismo.

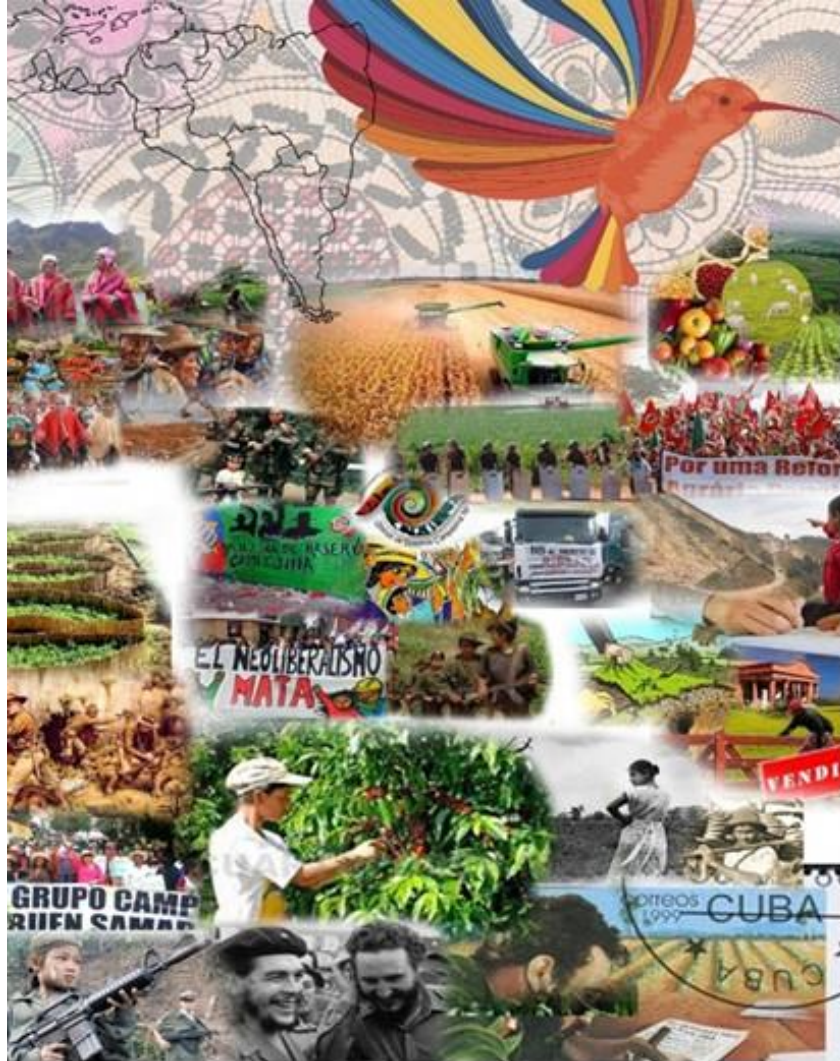
Les proponemos reconocer la pluriversidad, la polifonía de voces que escuchamos durante estos cuatro años de investigación-acción y descolonizar nuestra formación académica todavía moderna/occidental, pues pretendemos de manera exploratoria presentarles otras narrativas para interpretar la actualidad de la reforma agraria en el Paraguay, con la intención de desconstruir el imaginario del *sistema mundo moderno colonial* que impuso discursos globales a partir de pensamientos europeos. La linealidad histórica, es decir, la construcción de la historia desde una sucesión linear de acontecimientos cuya centralidad es europea. Esta unilinealidad moderno/colonial ignora la existencia de otras lógicas de tiempo y espacio en el mundo, aniquilando otros pensamientos y formas de vida no modernas, para la composición de la historia universal.

En este sentido nuestro sujeto de investigación *“las campesinas y campesinos paraguayos en resistencia y en movimiento”* se desconstruyen en el espacio/tiempo/conflicto/resistencia, que no es lineal, es cíclica en un pasado, presente y futuro que se entrecruzan; van y vienen en tierras paraguayas, originalmente territorio guaraní. El territorio para los guaraníes no estaba dado, era propio de cada *ava* o persona y Melià (2015, p. 2) nos cuenta que existen tres tipos de territorios para los guaraníes: el primer territorio es el seno de la madre; el segundo territorio es su piel o su idioma; y el tercer territorio es el *tekoba*, que es su espacio de vida, construyéndolo en la medida que participa en una comunidad que vive su territorio, es decir, su modo de ser o estar en el mundo.

En este sentido, en un país donde cerca del 90 % de la población siente y habla el idioma guaraní nos propusimos en la investigación: i) el rescate de la propuesta de la reforma agraria defendida por los movimientos campesinos, en un contexto más amplio ligado al *pluriverso guaraní*, que critica a la visión capitalista de la tierra. ii) visibilizar los conflictos por tierra y territorio que persisten hasta la actualidad, siguiendo una trayectoria

de resistencias campesinas, iii) aproximarnos a la realidad desde las experiencias concretas de los movimientos campesinos paraguayos, que dan cuenta de la disputa teórica-metodológica y la complejidad de la reforma agraria en la actualidad, articuladas a las discusiones en Nuestra América.

Figura 3: El territorio de las reformas agrarias de nuestra América



Fuente: Imágenes de Internet. Organización: Nuestra Investigación, verano de 2018.

ALGUNAS CONSIDERACIONES

Este tiempo de conclusiones del trabajo, nos encuentra de nuevo ante la ciclicidad del tiempo del que hablamos desde el inicio de este trabajo. No será el fin de los tiempos, porque el tiempo y el espacio retornan, aunque no con las mismas características. Existen ciclos, estaciones, generaciones, eras históricas; la secuencia no es lineal y no es infinita, cada ciclo termina en un invierno que renace en primavera, lo que se da, se recibe y todo

reinicia por períodos enriquecidos, cargados de aprendizajes y fortalecidos del ciclo anterior en una experiencia plural relacionada con los demás. Con este espíritu inicial de nuestras motivaciones y de nuestras reflexiones en el recorrido de la investigación-acción por el territorio de la reforma agraria en Paraguay, en un diálogo con las experiencias y saberes de las reformas agrarias nustramericanas, durante estos cuatro años, nos permitimos compartir en este artículo algunas consideraciones:

- i. La presencia explícita del pluriverso Guaraní en el Tekoha campesino paraguayo.
- ii. La formación del campesinado paraguayo es un proceso en constante conflicto- resistencia.
- iii. Existen rostros nuevos de los mismos antagonistas en la lucha por la tierra.
- iv. La vigencia del dominio colonial en cuatro dominios: i) económico, ii) político iii) sociomediocultural y iv) epistémico.
- v. Existe una polifonía de voces y sujetos en resistencia por la reforma agraria en Paraguay y en Nuestra América.
- vi. Se visualiza una amplitud de las reivindicaciones reclamadas y una diversidad de manifestaciones populares relacionadas a la reforma agraria.
- vii. La resistencia campesina es pluriescalar y multisocial.
- viii. Pasamos de la reforma agraria clásica a las reformas agrarias integrales y populares en Nuestra América.
- ix. Visualizamos la pluridimensionalidad de la reforma agraria como justicia social, redistribución, reconocimiento y representación.
- x. Y finalmente el tekoha campesino paraguayo en movimiento *alberga una resistencia integral*: i) comer -*Karu Porã* ii) habitar -*Ñande Reko* iii) curar -*Ñane Resãi*, iv) cuidar -*Ñangareko* y v) Buen Vivir- *Teko Porã*, que se entrecruzan en un espacio- tiempo-conflicto- resistencia, vivo y en movimiento.

REFERENCIAS

BERMAN, M. **Tudo que é solido desmancha no ar**. São Paulo: Editora Schwarcz Ltda, 359 p. 1986.

BRETÓN, V. **Etnicidad, desarrollo y Buen Vivir: Reflexiones críticas en perspectiva histórica**. European Review of Latin American and Caribbean Studies No. 95. October, pp. 71-95, 2013.

CASTRO-GÓMEZ, S.; GROSGOQUEL, R. Prólogo. Em: CASTRO-GÓMEZ, S.; GROSGOQUEL, R. (comp.) **El giro decolonial**: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Colombia. 2007.

ESCOBAR, A. Desde abajo, por la izquierda y con la Tierra. El pensamiento crítico latinoamericano es más vibrante que nunca. **Sudamérica Rural**. 2016. 8p.

FUKUYAMA, F. **El fin de la historia y el último hombre**. Planeta. México. 472 p.1992.

HIDALGO, A. et. al. Ensayo interpretativo: El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay, pp. 23- 73. En: HIDALGO, A. et. at. editores. Sumak Kawsay Yuyay **Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay**, FIUCUHU, CIM, PYDLOS, Huelva y Cuenca, 367p. 2014.

KAY, C. ¿El fin de la reforma Agraria en América Latina? El legado de la reforma agraria y el asunto no resuelto de la tierra. En: **Revista mexicana de sociología** Vol 60 No 4. pp. 61-98. 1998.

KAY, C. Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo XX, PÉREZ, E. [Ed.] En: **La Enseñanza del Desarrollo Rural: Enfoques y Perspectivas**. Universidad Javeriana, Bogotá, pp. 49-111. 2007.

KAY, C. “La tierra para quien la trabaja” Propuesta metodológica para la evaluación y tipologías de las RAs en América Latina. (apuntes) UdL. Lleida. 2010.

MACAS, L. Sumak Kawsay. La vida en plenitud, América Latina en Movimiento. **Sumak Kawsay: Recuperar el sentido de la vida**, 452, pp. 14-16. 2010. Disponible en línea en: <http://alainet.org/publica/452.html>. (Consultado: 18/12/2017).

MALDONADO-TORRES, N. **Against War**. Durham/London: Duke University Press. 2006.

MELIÀ, B. El buen vivir se aprende. **Sinéctica 45**, Revista electrónica de Educación. Universidad de Guadalajara. Junio de 2015. 12 p. Disponible en: www.sinectica.iteso.mx Visto en 4-08-2016.

MIGNOLO, W. **La idea de América Latina: La herida colonial y la opción decolonial**. Barcelona. GEDISA. 2007. 241 p. 2007.

ORTIZ, L. **Sociedad y Estado. Sociología política de la democratización**. FONDEC. Asunción. Paraguay. 208 p. 2014.

PALAU, T. Entrevista sobre conflictos, planteamientos y desafíos de la Reforma Agraria en Paraguay. **Boletín BASE IS**. Asunción, Paraguay. 2008.

ROIG, A. **Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano**. Fondo de Cultura Económica, México. 314 p. 1981.

SANTOS, B. **Crítica de la razón indolente**. Contra el desperdicio de la experiencia. Bilbao. Desclée de Bouver, 481 p. 2003.

VUYK, C. **Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay**. Los intereses económicos detrás del Golpe de Estado de 2012. Cultura y Participación para el cambio social. Paraguay. 193 p. 2014.

Submetido em Maio de 2018
Aceito em Outubro de 2020