

Entrevista a James Cockcroft

Emerson Xavier da Silva

Cientista social pela Université Catholique de Lyon (1982)
Diplome de Hautes Études em Pratiques Sociales pela Université Coopérative Internationale, Collège Coopératif Rhône-Alpes, Université Lyon Limières II (1985-1988)
Secretário de Atas e membro do Serviço de Imprensa da Sociedade Bolivariana de Quebec
Tradutor da TV5 (Quebec) e Escritor da Québec Tendances & Escalades
Endereço: 4421 Avenue de L'Hôtel de Ville, H2W 2H5, Montréal, Quebec, Canada
E-mail: emersonxavierster@gmail.com

Resumo

James Cockcroft es profesor del Latin American and Caribbean Studies en la State University of New York. Fue profesor en la University of Massachusetts, en la University of Vermont y en la University of Connecticut. Poeta, novelista, científico social y militante revolucionario, con 72 años, James Cockcroft es hoy uno de los más destacados creadores y pensadores de la izquierda estadounidense. Es autor de más de 35 libros, muchos de los cuales sobre las luchas sociales en América latina.

Resumo

Entrevista a James Cockcroft

James Cockcroft é professor do *Latin American and Caribbean Studies* da State University of New York. Foi professor da University of Massachusetts, da University of Vermont e da University of Connecticut. Poeta, novelista, cientista social e militante revolucionário, com 72 anos, James Cockcroft é hoje um dos mais destacados criadores e pensadores da esquerda estadunidense. É autor de mais de 35 livros, muitos dos quais sobre sobre as lutas sociais da América Latina.

Abstract

Interview with James Cockcroft

James Cockcroft is professor of Latin American and Caribbean Studies *at the* State University of New York. He was professor *at the* University of Massachusetts, *at the* University of Vermont and *at the* University of Connecticut. Poet, novelist, social scientific and revolutionary militant, 72 years old, James Cockcroft is today one of the most outstanding creators and thinkers of the american left. He is author of more than 35 books, many of which on the social struggles in Latin America.

EXS- James Cockcroft, Bertold Brecht dice en un poema que Mercedes Sosa y Silvio Rodríguez han puesto en canción, que los hombres de luchan toda la vida son los imprescindibles. Usted es uno de éstos. James Cockcroft, como usted se hizo militante?

JC- Como muchos estadounidenses del tiempo de la Guerra fría, del macartismo, me senti alejado de mi país por falta de libertad de expresión, por todo el racismo y el sexismo que se veía por todas las partes. No acepté el patriarcalismo y la opresión de las mujeres. Yo venía de una familia sin papá, de clase obrera, pero con educación universitaria. Quería cambiar de ambiente. Fui como turista a Cuba el año 1956.

Eso fue 3 o 4 semanas después de la llegada del Granma, el histórico barco en que llegó Fidel con sus compañeros para empezar la guerrilla y liberar a Cuba del imperialismo. Yo viajaba hasta el Oriente: Bayamo, Santiago. Fue en la parte oriental de Cuba que nací políticamente. Ya era entonces un rebelde, poeta además, novelista, joven, pero no hablaba español. Ocurre que fui detenido y torturado por la Policía de Batista en aquel momento histórico. Eso, fui detenido y torturado en Cuba! Y comencé a aprender de la historia cubana desde ese mismo momento.

La juventud cubana me había recibido como un amigo. De repente, me veo en la cárcel! Bueno, fui liberado y seguí camino hacia Santiago. Pero todas las mañanas, yo veía en la prensa fotos de las y los jóvenes que habían sido mutilados y muertos. Sus cuerpos eran lanzados por los andenes de las ciudades de Oriente. Según la explicación oficial, aquellos y aquellas eran comunistas, fidelistas, amigos de los que recién habían sido destruidos en la Sierra Maestra, pues que ya no se quedaba ni Fidel ni el Ché ni nadie. Quedaban estos jóvenes en las ciudades y se decía: “habrá que matarlos”.

EXS- Así que Usted fue detenido por una precaución anticomunista. Digamos que fue una “detención preventiva”. Pero eso ocurre solamente una vez!

JC- No! Fui detenido una segunda vez por los militares, saliendo de Santiago. No fui encarcelado esta vez, pero fui golpeado todavía más duramente que la primera vez en un cuartel militar en las afueras de Santiago.

EXS- Supongo que ellos tenían una “buena razón” para aplicarle la mano dura.

JC- Muchas de estas personas que me recibieron en toda la Isla me habían pedido que llevase a Nueva Iorque, donde vivía yo, mensajes a los parientes pidiendo ayuda para la guerrilla, para el Movimiento 26 de julio. Decíanme que Fidel seguía vivo y que el cuento de la destrucción de la guerrilla era una mentira de la prensa. Bueno, tu me preguntaste cómo yo me hice un militante. Así fue. Yo me eduqué políticamente en Cuba. A través de los años, me metí en todas las luchas populares de los pueblos en todas las partes del mundo y me eduqué en el marxismo, la única metodología científica que permite entender la realidad económica y social e histórica.

EXS- Y después de Cuba, como siguió profundizando su relación con América latina?

JC- Fui a Colombia para aprender español y también para salir de mi país, todavía bajo la influencia del macartismo. Estábamos a fines de los años 1950 y fui a enseñar en una escuela de Bogotá, Colombia. Ahí me enteré de las condiciones impuestas por el Imperialismo y por las oligarquías locales en América Latina, allí mismo en la nación Colombiana. He viajado por todas partes, entre 1959 y 1961 primeramente en la parte amazónica, cuando entonces aproveché para conocer Manaus, en Brasil. En el segundo año, fui invitado a ofrecer cursos en inglés de Literatura en la Universidad de los Andes, en el centro de Bogotá. Me trasladé de Chapineros, en el suburbio, al centro de Bogotá, y vivía en un barrio, una colonia obrera, donde no se hablaba ninguna palabra de inglés. Así, por la fuerza, he aprendido español.

EXS- Y después usted regresó a Estados Unidos?

JC- Si. Después de Colombia, volví a la Universidad de Stanford donde había casi terminado mi maestría. Stanford era una de las dos instituciones famosas de mi país que

ofrecían la maestría por escribir novelas o poesía. De manera que yo quise seguir mi carrera como autor de ficción. Decidí terminar la maestría y quedarme en la misma universidad para hacer un doctorado en estudios latinoamericanos. En verdad, era un doctorado en estudios latinoamericanos, ibero-americanos, luso-brasileiros, con mucha sociología, historia y ciencia política principalmente.

EXS- En este período, Usted se dedicaba solamente a estudiar?

JC- No. Para nada. Estaba ya metido en las luchas pro Cuba, en defensa de la Revolución cubana, en defensa de los derechos humanos. He participado de todo: lucha contra la guerra del Vietnam, luchas de la clase obrera latina en Estados Unidos y también de la clase obrera estadounidense. También trabajé mucho con los Panteras Negras. Estaba muy implicado con las luchas de los afroamericanos y en todas los nuevos movimientos y luchas sociales de aquella época. Llegó un momento en que empecé a tener problemas para encontrar trabajo por causa de mi activismo político.

EXS- Es que todo parece muy romántico cuando lo leemos en un libro, en un periódico. Pero la vida de militante exige sacrificios. Uno enfrenta riesgos, peligros, situaciones terribles...

JC- Así es, pero yo tuve mucha suerte en mi vida, a pesar de tantas muertes. He perdido un hijo que era todavía un niño. He perdido compañeros en América latina, particularmente de Chile, durante las guerras sucias. En nuestra propia lucha en Estados Unidos, he sufrido de la muerte de compañeros. Muchos de ellos eran afro-americanos, veteranos de Vietnam, que usaron mi casa para organizar la lucha contra la guerra, cuando volvieron de allá. Yo ayudaba como podía. En aquel momento yo era profesor en Walkie, la famosa ciudad industrial del Estado de Wisconsin, la ciudad de la cerveza. Fue un tiempo en que pude aprender de la marcha, de lucha política, y también he podido enseñar a alumnos, a obreros. Para decir la verdad, siempre he aprendido más que enseñado, pero allí enseñaba un poco de marxismo y anarquismo, un poco de todas las ideologías de izquierda en el mundo occidental y por lo menos una del mundo oriental, el maoísmo. Estudiábamos todas las escuelas de pensamiento del marxismo.

EXS- El mundo estaba hirviendo en los años 60.

JC- Y en la marcha de los años 60, casi sin darme cuenta del hecho, yo me hice un revolucionario. Y fíjate que yo estaba bien ocupado. Tenía una familia de 3 hijos. Después se juntaron a nosotros varios huérfanos. Más tarde, estos huérfanos se juntaron a nuestra izquierda, en Estados Unidos, y seguían llegando a nuestras reuniones. Muchos eran jóvenes sin padres, con problemas con la Ley y la Policía. Eso también formó parte de la lucha.

EXS- Como también era parte de la lucha su actividad de escritor?

JC- Claro, pero también es verdad que yo escribía para sobrevivir. Mi primer libro, hoy en su 25 edición, Precursores de la Revolución Mexicana, fue publicado por las Ediciones del Siglo XXI. En paralelo a eso, yo escribía para la prensa *underground*, que hoy se llama prensa alternativa. Es algo que sigo haciendo. Llevo ya como 40 años o más de este estilo de lucha.

EXS- Una lucha en dos mundos?

JC- De cierta manera si, porque debo mi nacimiento político no solamente a Cuba y a Colombia, sino que también al Tío Sam. Porque el Tío Sam quería educar una nueva

generación en español para evitar que hubiera otras revoluciones fidelistas o latinoamericanas, como la de Cuba, por eso tuve la suerte de recibir del Tío Sam una beca para cada año de mi educación del doctorado. Por que yo no tenía la lana, el dinero, para pagar ni siquiera la inscripción de Stanford, que es una Harvard del Oeste, tan elitista. Así que me pagaron con las becas y hubo también los hijos. Para cada nacimiento, he recibido un presupuesto. Mis mejores sueldos de mi vida fueron las becas de los años 60.

EXS- Los años 60 son un período mítico para para las generaciones posteriores. Con tanta efervescencia, me imagino que hubo momentos de veras especiales.

JC- Como no. Yo estaba en las luchas chilenas, mexicanas y estadounidenses. Fueron los combates del 68, del 71. Después vino el 11 de septiembre del 73, en Chile. En la lucha, yo ya había viajado casi toda latino América. Recuerdo un gran momento de los años 60. fue cuando llegaron exiliados a México 2 brasileños: el padre Lage y el abogado marxista Francisco Julião, fundador de las Ligas Campesinas. Eso fue poco después del golpe de 1964. Estábamos en el departamento de un amigo. Eso yo lo cuento en el libro, pero sin citar el nombre del dueño del departamento. Ahora ya lo puedo revelar. Tratábase de André Gunder Frank, que falleció no hace mucho. Gunder Frank era un amigo con quien escribí un primer libro con mis ideas en español y que fue publicado en América latina. Después escribimos juntos también en inglés y fuimos publicados en Estados Unidos. El libro se llamaba *Dependencia y Subdesarrollo, la economía política de América latina*, publicado por Ediciones Signos de Buenos Aires, cuyo director, Don Arnaudo Orfila, fundó después en México las Ediciones Siglo XXI. Don Arnaudo Orfila ya murió, pero sigue presente como André Gunder Frank.

EXS- Ya, pero que sucedió de tan especial en el departamento de André Gunder Frank?

JC- Fue muy emocionante porque el Padre Lage, un cura católico, presentó un análisis del Brasil de entonces completamente marxista, sin una palabra de religión, mientras el abogado marxista Francisco Julião explicó la situación en términos morales, casi religiosos, trabajando con valores de bueno y malo, gobierno bueno y malo, toda la onda. Hasta que el padre interrumpió y preguntó: “Quién es el teólogo aquí, tu o yo?” Y Julião le contestó: “Y quien es el marxista aquí, tu o yo?” » En aquel momento, nos dimos cuenta. Estábamos en el año 65, viviendo un nuevo momento en nuestra Latino-América, de unión entre la teología de la liberación y el marxismo, un alianza creada en las cárceles, en las torturas, en las guerras sucias, cuando marxistas y cristianos se han descubierto ambos en la lucha contra el imperialismo. Años después, vino la Revolución Sandinista, en Nicaragua, que por supuesto también he apoyado.

EXS- La Revolución Sandinista ocurre al mismo tiempo que otras rebeliones en el mundo. Usted se ha involucrado con luchas de otros continentes?

JC- Es exacto. Y esto me llevó a Irán. En 1978, yo era uno de los 3 miembros de una comisión internacional pro derechos humanos que fue a investigar la matanza de la plaza Jaleh por las tropas del Shah, cuando murieron 3 mil personas. Los otros miembros eran un parlamentario del Partido Demócrata-cristiano, de Italia, y otro del Parlamento Británico, del Labour Party. Hicimos un reportaje después de hablar con las familias, de investigar la matanza. Desde entonces, fui un hombre implicado en la lucha pro Irán y contra el Shah. Antes, ya había participado en todas las luchas en defensa de revoluciones en Africa y medio oriente, en la lucha palestina, iraní, iraquí, todas las luchas. Estaba yo metido hasta en la lucha contra la dictadura griega a través de un programa radial. Fue una carrera de lucha, no limitada a América Latina, aunque yo conocía mejor América Latina que otras

partes del mundo. Claro, un extranjero nunca puede entender otro país, pero a veces aprendemos de los otros países.

EXS- Qué le enseña a un estadounidense las luchas de América Latina? Deme un ejemplo.

JC- Hemos aprendido que hay distintas maneras de hacer golpes de Estado. De cierta manera, ahora, en Estados Unidos, está en curso un tipo de golpe de Estado. Es algo por etapas y lo está promocionando el equipo de Bush. Siempre estamos aprendiendo y enseñando cosas. Me alegro que a veces latino-americanos me digan haber aprendido en mis libros algo que les ayuda. Fundamentalmente, yo sigo en mi vida como revolucionario, aprendiendo de otra gente, de otras experiencias políticas. Sigo escribiendo libros y no solamente sobre América Latina. Trabajo mucho sobre la “historia escondida” o robada, como le digo yo, de los pueblos de Estados Unidos, luchas por la justicia social, incluso en la misma creación de los Estados Unidos. Son libros para jóvenes, para las escuelas, las bibliotecas, para las escuelas secundarias y los primeros años universitarios. Tengo unos 15 libros de este estilo y otros 15 más profundos en cuanto al nivel de investigación.

EXS- Sus libros son también sus hijos?

JC- Mira, en todo, he escrito más de 35 libros, muchos sobre América Latina. De cierta manera son mis hijos y yo amo mucho a mis hijos. Siempre me ha encantado trabajar con la juventud y de todas las razas. Tengo muchos hijos e hijas que no son biológicos, pero seguimos con muchas relaciones. Son todos adultos. Una tiene 21 años y otra 25. La segunda es una revolucionaria. Se lanzó en su carrera revolucionaria en Seattle, cuando tenía 19 años.

EXS- Profesor Crockcoft, yo he visto autoridades cubanas rindiéndole homenaje públicamente. Así que Usted nunca perdió su relación íntima con la Revolución cubana?

JC- Claro que no! Es toda una vida dedicada a la defensa de Cuba. Después del año 1956, estuve mucho tiempo sin ir a Cuba. volví en 1969, rompiendo el bloqueo de viajes de ciudadanos estadounidenses a Cuba, para la cosecha de 10 mil toneladas de azúcar. Después, volví a Cuba solamente en 2005. Fueron 36 años sin ver mi querida Cuba. Durante este tiempo, yo me hice bastante mexicano. Soy muy internacionalista. Como dice Marx, uno se hace en lo que trabaja. Es su trabajo mismo. Y mi trabajo es internacionalismo. Por ello soy chileno, mexicano, uruguayo, brasileño. En los años 90, hubo momentos difíciles para el pueblo de Cuba, y he participado en su apoyo. Al comienzo de mi despertar político, estaba Cuba. Por ello tengo una relación pasional con este país, pero antes nunca había escrito ni hablado mucho sobre esto. Estas cosas son muy personales. Lo único que la gente conoce de mí son de mis libros, artículos, mis intervenciones y campañas por los derechos humanos.

EXS- Su nombre es una referencia cada vez más presente en las resistencias estadounidenses y en América Latina.

JC- Verdad que ya me conocen, pero esto no es importante para mí. Lo que es importante es seguir luchando para liberar América Latina del imperialismo, para liberar a los pueblos indígenas del racismo. Los pueblos indígenas son víctimas de las oligarquías. Pero es necesario internacionalizar la lucha. Si no lo hacemos, las luchas de Chiapas, de Bolivia, no tendrán éxito. Ningún país puede sobrevivir, como nos ha dicho Chávez y muchos otros revolucionarios, llevando a cabo una revolución únicamente dentro de sus fronteras. Es por ello que Chávez cita a Trotsky. Él se dió cuenta de esta imposibilidad. Como Lenin y como

otros antes de ellos: hay que internacionalizar la Revolución. Si no se hace eso, se va al fracaso. El socialismo en un sólo país no puede sobrevivir. Por eso es que la Revolución Cubana, desde el principio, ha sido un revolución internacionalista. Hasta sacrificándose en África y en otras partes del mundo en lucha por la liberación humana. Como dice José Martí, la patria es la humanidad.

EXS- Vale. Ya me di cuenta que para Usted la humildad es inherente al espíritu verdaderamente revolucionario. Hablemos entonces de la resistencia estadounidense. Usted es parte de ella, verdad?

JC- Si. Soy miembro de la resistencia estadounidense. No americana. Eso es algo que mucha gente en Estados Unidos no entiende. Piensan que hay solamente una América, ellos. El público estadounidense no sabe siquiera donde queda Nicaragua. Las encuestas de los años 80 lo enseñaban. El público creía que Nicaragua estaba cerca de Vietnam. Hay tanta ignorancia en Estados Unidos que se puede pensar a veces que no hay esperanza. Es lo que pasa con cualquier pueblo: es alfabetizado o no? Es bien educado o no? Es informado o desinformado? Se puede crear una opinión pública equivocada por mucho tiempo, pero no todo el tiempo. Por eso se despertó el público estadounidense en relación a Vietnam y ya se está despertando en relación a la guerra contra Irak. Y ojalá se despierte aún durante mi vida en cuanto a América Latina, en relación a Cuba y Venezuela. Hoy día tenemos varias organizaciones que trabajan relativamente bien y de manera coordinada en la defensa de estas causas y contra la política económica interna de Bush de destrucción de la seguridad social. En Estados Unidos, la lucha obrera, en los tiempos de Roosevelt, en los años 30, después de la Depresión, fue muy importante para obtener conquistas sociales. Pero esas luchas ya casi han desaparecido en la educación. Nadie en EEUU sabe porqué se celebra el 1 de mayo en el resto del mundo, pero eso tiene que ver con la historia de la clase obrera estadounidense! Entonces, hay toda esta historia robada, escondida, de las clases obreras, de las etnias, de las minorías. El desconocimiento de estas luchas es un problema para la resistencia. Hay mucha conciencia falsa y mucha conciencia mixta. Digo mixta porque hay mucha opresión de la clase obrera en mi país, y por eso hay resentimiento contra el sistema. Pero no saben dónde canalizar esto. Al final, se cae en el racismo, en el sexismo, en conflictos entre sí, en crímenes en las calles, crímenes familiares, en la opresión de las mujeres por los hombres, de los hijos por los padres. Hay todo un sistema deteriorado de relaciones personales y sociales en Estados Unidos. Pero es fundamental saber que aprendemos en la lucha. No importa la edad que tengamos. Uno aprende de la historia y en la historia de las luchas populares de su propio país.

EXS- Sigamos hablando de resistencia. Usted es miembro del Tribunal Internacional Benito Juárez. Qué es esta institución?

JC- El Tribunal Benito Juárez juzga crímenes cometidos por el imperialismo estadounidense, por los gobiernos de Estados Unidos contra Cuba, su pueblo y su revolución, entre los años 79 y 2004. Trátase de un proceso civil, moral, político. Nos reunimos en 2005. Éramos once jueces, incluyendo Hebe Bonafi, de las Madres de la Plaza de Mayo, François Houtard, de Bélgica. Después de 3 días escuchando testimonios de víctimas de los crímenes imperialistas en Cuba – desde obreros y campesinos hasta parientes de los muertos, de los 5 patriotas injustamente encarcelados en Estados Unidos por sus actos anti-terroristas. Es necesario recordar que leímos muchos documentos antes de oír los cargos. La sentencia declaró los gobiernos de los Estados Unidos, no los pueblos, culpables de genocidio y de muchos crímenes de lesa-humanidad. Ya van 3478 muertos y una enorme cantidad de heridos en Cuba.

Los gobiernos de Estados Unidos buscan crear hambre y enfermedad a través del bloqueo comercial y económico de casi medio siglo y fortalecido después de la caída de la Unión

Soviética con la Ley Helms Burton. Como si eso no bastara, no hace mucho tiempo, Cuba sufrió una sequía de 5 años. Pese a todo esto, hay mejoramientos de las condiciones económicas gracias al trabajo del pueblo cubano y a un liderazgo bastante capaz. Por otra parte, es cierto que los acuerdos entre Cuba y Venezuela han sido tremendamente benéficos para ambos países.

EXS- Quisiera saber un poco más sobre el Tribunal Benito Juárez. Quien llamó a hacer este juicio de los gobiernos estadounidenses?

JC- Varios grupos de lucha por los derechos humanos, incluyendo muchos grupos mexicanos, pero también individuos. Ciertos universitarios como Víctor Flores Olea, John Saxe Fernández y otros. John Saxe Fernández había estado en Bélgica para otro tribunal internacional concerniente a los crímenes de EEUU en la guerra de Irak y volvió a México con la idea de lanzar un tribunal semejante que vino a ser justamente el tribunal Benito Juárez. Tuve la felicidad de estar involucrado en eso desde el principio. Fuimos apoyados desde luego por otro proceso en el que estoy involucrado desde sus orígenes, metido desde el principio, a la Red de Redes. En Defensa de la Humanidad. El Tribunal Benito Juárez tiene su página web: www.tribunalbenitojuarez.org

EXS- Es decir que usted también forma parte de la Red de Redes en Defensa de la Humanidad? Que curioso! Los grandes medios no hablan mucho de la existencia de esta Red.

Uno también puede obtener más informaciones sobre estos en los sitios:

www.defensahumanidad.net,

www.defensahumanidad.org y

www.defensahumanid.cu

Ahí uno puede enterarse de lo que es esta Red y del rol de sus protagonistas. Esta red es compuesta de muchos intelectuales y activistas de los movimientos sociales. Hay gente como Evo Morales, que es un campesino y también es un intelectual. La Red ya tiene capítulos en Asia, África y otras partes del mundo. Recién hubo el Encuentro Internacional contra el Terrorismo en Defensa de la Humanidad, convocado por el capítulo Defensa de la Humanidad de Cuba.

EXS- Usted está hablando de una Red de redes en defensa de la humanidad. La humanidad está verdaderamente en peligro, profesor?

JC- Esta es precisamente la causa de la creación de la Red de redes en defensa de la humanidad. Muchos intelectuales de México, pero también de otras partes del mundo, es algo universal, se dieron cuenta de que la supervivencia de la especie y del planeta estaba en riesgo desde que el gobierno bushiano de Estados Unidos se puso fuera de las leyes nacionales e internacionales, no respetando hasta su propia Constitución estadounidense. Las mal llamadas “guerras preventivas” constituyen un inmenso peligro. Las “guerras contra el terrorismo” en verdad no son otra cosa que guerras de terror en contra de los pueblos, no solamente en los casos de Afganistán y de Irak, pero también en el caso de Colombia. Es el mismo imperialismo quien está detrás de toda esta lucha contra los pueblos de Colombia. Toda esta situación causó una reacción en los círculos pro derechos humanos, entre los intelectuales y los artistas. Estos sintieron la necesidad de convocar a un encuentro internacional en defensa de la humanidad, para alertar que algo está pasando y que

debemos, nosotros, los intelectuales y artistas del mundo, levantarnos con nuestros talentos: música, baile, danza, murales, escultura, teatro de calle, en fin todo. Se sintió la necesidad de coordinar una contra ofensiva frente al terrorismo imperialista.

En el primer encuentro, estuvimos presentes Sánchez Vásquez, el famoso filósofo de España radicado en México, Pablo González Casanova, Flores Olmea, Evo Morales, yo mismo. Esto fue en México, en octubre del 2003. Nos dividimos en grupos de trabajo y lanzamos una red de redes en defensa de la humanidad. Hubo otros encuentros en España hasta que en diciembre de 2004, en Caracas, tuvimos un segundo encuentro internacional de artistas y intelectuales en defensa de la humanidad.

EXS- No deja de ser curioso. Trátase de una vanguardia... pero en la defensiva!

JC- Justamente. Como miembro de la coordinadora internacional de la Red de redes de defensa de la humanidad, he participado de una reunión en Miraflores, el 31 de julio de 2004, para preparar el encuentro de diciembre de aquel mismo año. El presidente Chávez estuvo presente y nos mencionó que estaba bien lanzar una ofensiva. El término “defensa” le parecía un poco débil. Después, la mejor defensa, en términos militares, según su entrenamiento, es una ofensiva. Así, en el segundo encuentro, en Caracas, vino todavía más gente. más participantes que en México. Eran casi 400 participantes de más de 70 países en Caracas. Lanzamos una ofensiva, el “Llamamiento de Caracas”, que tuvo cierto nivel de resultados. Muchos de los participantes de Caracas volvieron a sus países donde dieron continuidad al trabajo de movilización. Nosotros en Montreal lanzamos un capítulo en Defensa de la Humanidad. Claro que nos aliamos a otras coaliciones políticas en defensa de América latina, como la CVEC, Coalición Venezuela Estamos Contigo, la Table de Concertation Québec-Cuba. Hay una nueva ofensiva desde nuestra ciudad de Montreal, Québec, Canadá. Como hay en San Francisco, Chicago, Nueva York y otros lugares de Estados Unidos. Pronto habrá una oficina internacional para la coordinación de la Red de redes en Caracas, con computadoras y todo lo necesario. El material será comprado con un financiamiento de un premio de paz que recibió Chávez en Libia.

EXS- La “ofensiva” se quedó en ésto?

No. Para nada. El capítulo cubano lanzó una convocatoria a un encuentro contra el terrorismo. Yo estuve allí. Fue un momento histórico. En muchos sentidos. Primero, asistieron 181 países, muchos de los cuales habían recibido la invitación solamente 72 horas antes. El encuentro fue tan prestigiado que yo no pude conseguir boletos de avión para la fecha. Tuve que llegar con mucha anticipación. Llegué y desde el primer momento me puse a trabajar, como lo hicieron todos. Entrevistas con la prensa, preparación del encuentro, encuentro con el capítulo cubano en defensa de la humanidad. Yo estaba con mi compañera Susan Caldwell, una militante dirigente involucrada en la lucha mundial de las mujeres. La mayor parte de los participantes eran latino-americanos, muchos de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay. Allí estaban las Madres de Plaza de Mayo, compañeros y compañeras de Chile, Perú, Venezuela y mucha gente de Centro América. No solamente intelectuales y artistas sino también gente como Chafik, de El Salvador, Daniel Ortega, de Nicaragua, y muchos sindicalistas y militantes por los derechos humanos. En este encuentro se decidió crear un tribunal hemisférico contra el terrorismo y en defensa de la humanidad. Una institución al estilo de tribunal Benito Juárez, pero de esta vez para juzgar los crímenes de terrorismo, históricos y actuales de Estados Unidos. Este tribunal será formado por gente prestigiosa cuyos nombres no podemos revelar hasta que ellos mismos confirmen su voluntad de servir como jueces de este tribunal. Mientras tanto, esperando las respuestas de las y los famosos, hemos creado un observatorio contra el terrorismo. Estamos creando una enciclopedia de la historia del terrorismo estadounidense en las guerras sucias y las dictaduras en América latina en el último medio siglo.

EXS- Será más grande que la Enciclopedia Británica. Los crímenes cometidos por Estados Unidos forman una lista sin fin!

JC- A comenzar por Guatemala, a partir de 1954. En Guatemala hubo entre 100 y 200 mil muertos víctimas del terrorismo estadounidense. Más de 500 pueblos fueron destruidos. Recordemos que el Plan Cóndor no funcionaba solamente en América del Sur. Este plan criminal estuvo activo en Centro América y en el Caribe. Aprendimos eso a través de nuevos descubrimientos en los archivos de Asunción, Paraguay. La persona que descubrió esto estaba participando mucho en este evento. Trátase del sociólogo paraguayo Martín Almada, actual candidato a vice-presidente del Paraguay. Él perdió su esposa en la guerra sucia, bajo tortura. Ella fue asesinada. Él buscaba las causas de todo esto y lo descubrió en los archivos de Asunción, que revelan todo el plan Cóndor con detalles. A través de documentos desclasificados en Washington, gracias a la lucha de grupos progresistas de allí, se tiene muchas pruebas sobre el plan Cóndor. Con el Tribunal, creamos una base de datos que tiene toda la información sobre esta política genocida.

EXS- Usted está diciendo que los Estados Unidos estuvieron directamente involucrados en el Plan Cóndor.

JC- Es exacto. Kissinger y otros oficiales del departamento de estado y del consejo nacional de seguridad son sujetos de nuestro tribunal hemisférico contra el terrorismo. En nuestro llamamiento contra el terrorismo y en defensa de la humanidad, distribuido en La Habana en 2005, decimos que este tribunal hemisférico está constituido para juzgar a Henry Kissinger, George Robert Walker Bush, Jeb Busch y George Walker Bush, Oliver North, John Negroni, Otto Reich por instalar y promover el terrorismo de Estado en América Latina y en el Caribe y en el propio territorio de Estados Unidos. Serán juzgados por violaciones de las leyes internacionales y de su propio país, poniendo en peligro la seguridad de sus ciudadanos, por reclutar y entrenar y financiar grupos terroristas y por la protección que han ofrecido y ofrecen a Orlando Bosh, Luis Posada Carriles y otros conocidos autores de actos criminales que han costado la vida a miles de personas inocentes. Los trabajos de este tribunal se organizarán a través de 4 comisiones: 1- de recopilaciones de testimonios y pruebas documentales, 2- de investigación y análisis, 3- técnico y jurídico y 4- información y difusión. Todo ya está comenzando a funcionar. Tuvimos muchos testimonios ya en el mismo encuentro al cual asistió el presidente Fidel Castro, cada segundo, cada minuto, cada hora de cada día.

Él declaró que aquel evento había sido el más importante al que había asistido en su vida, un evento histórico que tiene que ver con la defensa de la humanidad ...

El encuentro hizo hincapié en la idea de trabajar con los movimientos sociales. Trabajar con aquellos existentes, como el MST, en el caso brasileño, pero también crear o estimular la creación de movimientos contra el terrorismo y en defensa de la humanidad en toda América Latina, Canadá y Estados Unidos. Por eso es un tribunal hemisférico.

EXS- Steve Kangas(1) evaluaba en 6 millones las víctimas de las operaciones cubiertas y no cubiertas de Estados Unidos en el siglo XX. Él llamaba eso “el holocausto estadounidense”.

JC- Pienso que la cifra es mayor. Solamente durante los 25 años de neoliberalismo se han muerto millones y millones de personas en un genocidio gradual por hambre, mal nutrición, enfermedades evitables y etc. Todo esto debido a la privatización de todos los servicios públicos y a las violaciones de los mismos derechos humanos consagrados en la pos

guerra. Y no estoy hablando de todo el siglo XX. Me refiero solamente a los últimos 25 años en que el neoliberalismo ha matado a millones de personas, desde niños a personas de cualquier edad.

EXS- Terrorismo económico, por supuesto, pero hubo crímenes y atentados particularmente monstruosos.

JC- Como por ejemplo aquel del avión sobre Barbados en el 76, matando a todas las personas a bordo. Hubo otros actos por el estilo, practicados por Posada Carriles, un terrorista que está protegido por el gobierno de Estados Unidos. Una de las causas provocadoras del encuentro fue precisamente el caso Posada Carriles, además del caso Orlando Bosh y de otros terroristas. Hemos escuchado muchos testimonios. Muchos de nosotros llorábamos escuchando los testimonios de las torturas. Las víctimas Chilenas no sabían lo que pasaba en Argentina y los de Argentina no sabían lo que pasaba en Paraguay. Y hasta qué punto de barbaridad llegaron las metodologías de tortura que fueron creadas por agentes de la Cia, o agentes estadounidenses! Todo con la complicidad de médicos y torturadores de América Latina. El ciudadano estadounidense Dan Mitrione había confesado en décadas pasadas que su papel como oficial civil de agencia de desarrollo internacional del gobierno de Washington era entrenar a torturadores, era crear condiciones de barbaridad para ciudadanos inocentes de Uruguay.

Todo este proceso fue no solamente algo muy emocionante para todos los participantes sino que también reforzó el compromiso que cada uno ya llevaba en sí mismo, en su corazón, en su alma, este sentido de justicia que nos anima.

Casi todos allí habíamos estado encarcelados. Yo fui encarcelado no solamente en Cuba sino también en Estados Unidos. La verdad es que aprendimos los unos de los otros. Entre los latino-americanos fue algo especial. Hubo una corriente de solidaridad. Fue algo humano y político a la vez porque muchos de los que están en las fuerzas progresistas pro derechos humanos en América Latina son también militantes de los movimientos sociales y políticos. Lo vemos en América central, en México, en el Cono sur.

EXS- Estos grandes momentos históricos que Usted describe con tanta emoción no fueron noticia en los grandes medios. Mucha gente simplemente ignora todo eso.

JC- Aquí en Canadá, gracias a las fuerzas progresistas de Montreal, estas informaciones están circulando. La información circula menos en Estados Unidos, donde hay un bloqueo por parte de los noticieros. Pero aún en Estados Unidos, en Miami, California, estamos rompiendo el bloqueo informativo sobre este encuentro y lo que esto implica. Porque hay muchos secretos que ya se saben. El público estadounidense ya sabe que Bosh y Posada fueron los autores intelectuales de los asesinatos de Orlando Letelier y Ronni Karpen Moffitt. Las familias chilenas y estadounidenses de estas víctimas están en plena lucha ahora, con las nuevas pruebas que han sido descubiertas.

EXS- Qué hacer para despertar la conciencia de los pueblos de Estados Unidos?

JC- Mira, en relación al caso Posada Carriles, hemos recogido miles de firmas pidiendo justicia. Estamos presentes en emisoras de radio alternativas y en otros medios. Recién dí una entrevista a la famosa radio WVAI de New York, que tiene muchos programas alternativos.

Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba publicó un artículo en el web site Znet sobre lo que está sucediendo. Estamos montando, todos nosotros, un gran esfuerzo para educar al público estadounidense. Los cambios en la

política estadounidense dependen de la presión del pueblo estadounidense. Eso no se puede hacer desde afuera. Hay que crear condiciones dentro del país. Y esto es una tarea de generaciones. Sin embargo, los jóvenes militantes de hoy están decididos a vencer en esta lucha. Hay mucha energía en esta lucha, pero no se oye nada de eso en los grandes medios de comunicación.

EXS- Los Estados Unidos llevan otra guerra, todavía más antigua que aquella que dicen llevar en contrar del terrorismo En su libro America Latina y Estados Unidos país por país, en su edición cubana, aquí lo tengo, Usted dice que ni siquiera esta guerra es muy sincera.

JC- Esta guerra es solamente un pretexto para criminalizar y después reprimir movimientos reformistas y revolucionarios en cualquier parte del mundo pero principalmente en América Latina. Es una manera de reintroducir la guerra sucia sin dictadura militar abierta sino con una dictadura más informal, atrás de la democracia civil controlada, limitada, como es Colombia. que es una dictadura en verdad. Pero toda esta guerra sucia en nombre de combatir el tráfico de estupefacientes es una mentira. Hasta los mismos creadores de la guerra, como Shultz, famoso Secretario de estado de Reagan, está en contra de la guerra contra las drogas porque no funciona. No funciona para reprimir los movimientos sociales, éstos están creciendo fuertemente. Ni funciona para prohibir la entrada de los estupefacientes en Los Angeles y otras ciudades. Una entrada que fue financiada por el mismo gobierno estadounidense. Primero en Vietnam y después en Centro-América, a través de la operación Iran-Contras.

EXS- El periodista estadounidense Gary Webb (2) hizo muchas investigaciones sobre la droga y el financiamiento de la Contra nicaraguense.

Es exacto. Los aviones entregaban armas a los contras de Nicaragua y volvían llenos de estupefacientes hasta que la prensa en California lo reveló, en el caso de Los Angeles. La diputada de Los Angeles en el Congreso Nacional lo condenó. Todo esto es una parte de la historia también porque es terrorismo a través del narcotráfico, no? Hay una interrelación que documentamos en el encuentro en La Habana y documentaremos en el futuro.

EXS- La conexión del gobierno estadounidense con el narcotráfico no se habría interrumpido. Al parecer, Posada Carriles tiene algo que ver con el comercio de drogas, no?

JC- Es cierto. Posadas Carriles llegó a Miami gracias al esfuerzo de un tipo que se llama Santiago Álvarez, jefe de un grupo de criminales que actúan en la Isla Mujeres, en México. Y el gobierno mexicano no dijo nada de eso. Eso tiene que ver con la alianza entre el semi narcoestado mexicano y los traficantes mafiosos cubanos, colombianos, mejicanos de estupefacientes. Los criminales Álvarez y 4 otros traficantes de drogas y terroristas llevaron a Posada Carriles a Miami en su barco. Hay una larga historia. Esto es solamente un ejemplo, la punta del iceberg. Este Posadas es un superterrorista, como Bosh o Ben Laden. Y además, como Ben Laden, entrenado por la Cia. Él mismo lo dice en sus conferencias de prensa, en su libro. “Todo lo que aprendí en actos de terrorismo fue de la Cia.” Él confiesa con orgullo su papel en la muerte del italiano Fabio di Celmo en el Hotel Copacabana, en el año 1997. Él y todos estos mafiosos cubanos que andan libremente en Miami sienten orgullos de sus crímenes, pero no tienen el apoyo de la mayoría de los cubano-estadounidenses. Esto quieren que se reconozca el gobierno cubano, el fin del bloqueo comercial. Todas las encuestas lo dicen. La gente se dio cuenta de que los mafiosos cubanos tienen mucha influencia en Washington. Muchos de los 11 oficiales más altos encargados de asuntos latinoamericanos en la primera administración Bush fueron criminales cubanos mafiosos. El en gobierno actual, no solamente hay muchos de ellos en

posicion aún más alta pero hay hasta criminales sentenciados, convictos como Negroponte y Abrahams. Ellos están en posiciones de alto poder. Estos año Bush son de un proceso de golpe de Estado por etapas por parte de elementos criminales, parte de ellos elementos de ultra derecha. Pero no lo van a lograr. Ellos no pueden lograr un golpe de Estado. Nuestra lucha contra este intento de robar nuestra constitución, nuestras libertades exige una contra ofensiva contra estos terroristas. No vamos a rendirnos hasta que recuperemos nuestra democracia por más limitada que sea.

EXS- Esta alianza del gobierno de Estados Unidos con el narcotráfico no es propiamente una novedad. Eso ya había ocurrido antes, fuera de América Latina, no es cierto?

JC- En Afghanistan, en Irán, el en tiempo del Shah, en la época del Vietnam. Pero esta cooperación entre el gobierno estadounidense y todo el tráfico de estupefacientes tiene una historia muy ligada a los cubano-americanos mafiosos de los años 50 del siglo pasado. Lo digo en mi libro, en la página 95. Ahí hablo de la cooperación entre el gobierno y los narcos, de la CIA y de la Contra en Nicaragua, del ejército durante la guerra del Vietnam, del entrenamiento de Ben Laden y otros durante la ocupación de Afghanistan por los soviéticos. Cuando hablo del primer intento contra las torres gemelas del WTC del años 93, escribo : “la involucración del gobierno americano en el tráfico de drogas y el terrorismo se extendió por todo el mundo. Gulbuddin Hekmatyar, el bien amado de Estados Unidos en Afghanistan contra la incursión soviética de 1980 tenía una fábrica de heroína”. Más tarde, este hombre dirigió el país. Varios extranjeros acusados y sentenciados por poner las bombas que destrozaron las torres gemelas y de haber planeado otros actos terroristas en la ciudad de NY en el año 93 fueron admitidos en el país a petición de la CIA. Estos hombres habían trabajado con el grupo de Hekmatyar, amigo de la CIA. Este hombre es lo que se llama un *CIA Asset*.

EXS- Qué diablos es eso, profesor?

JC- Es un término del capitalismo. Cuando Usted tiene inversiones en la bolsa, su inversión consiste en *Assets*. Entonces un *asset* de la Cia est una persona que trabaja o está entrenado por la CIA. Típicamente, es un doble agente infiltrando grupos de izquierda. Hay muchos *assets* de la Cia. Y muchos *assets* fueron jefes de gobiernos y naciones, como Hekmatyar, en Afghanistan.

Muchos dictadores de América Latina por medio siglo fueron *CIA assets*, directamente entrenados por la Escuela de las Américas, puestos en el poder con la ayuda de la CIA, como Pinochet.

EXS – Hablemos ahora de las perspectivas, profesor. Podemos respirar esperanza hoy día en América Latina?

JC- Algo pasa entre los pueblos de América Latina. Algo que vemos de vez en cuando en su Historia. Las clases populares, los trabajadores, los campesinos, los obreros, pero también las clases medias, la mayor parte del pueblo de Argentina, Uruguay, Venezuela ya no tiene miedo de nada. Porque no hay alternativa sino luchar para sobrevivir y para salvar la dignidad personal y de grupo, la dignidad fundamental de todos los países de la región. Para mantener una cierta dignidad y sobrevivir no hay alternativa sino luchar contra el terrorismo y en defensa de la humanidad. Así es para todos. Que se trate de un individuo, de un sindicato, de un pueblito en Chiapas, donde sea, esto es una nueva realidad. Los pueblos indígenas, las mujeres no tienen miedo. Sabemos de la opresión de estos grupos, pero ellos mismos y ellas mismas han despertado. Hablo de las mujeres porque ellas están mucho en la vanguardias de las luchas populares en Venezuela – En Argentina, las

piqueteras fueron la clave de todo el argentinazo. En Chiapas, la primera batalla fue ganada por las mujeres indígenas, como dijo el subcomandante Marcos. Hay comandantes zapatistas como Esther, Ramona y otras. Entonces, todo esto es la base de una nueva esperanza, pero una esperanza realista, no idealista. Realista, realista, porque tiene que ver con la idea que ya podemos. Podemos ganar. Tenemos victorias ahora. Hay cada vez más dignidad entre los pueblos. Esto es sumamente importante porque cuando no hay miedo el terrorismo no funciona. El miedo es producto del terrorismo, no solamente terrorismo de matanza, de desaparecer gente, de lanzar los cuerpos en el mar, sino terrorismo económico diario del neoliberalismo. Este es el terror creado por el sistema capitalista, sin el cual el sistema capitalista no puede ni existir ni siquiera hablar de sobrevivir. Este miedo, este terrorismo ya no funciona en América latina. Funciona todavía en algunas familias el terrorismo contra la mujer. El patriarcado. Pero el terrorismo de clase y del Estado ya no funciona. Pero en muchas familias he visto que el miedo de la mujer también está desapareciendo y los mismos hombres se dan cuenta de esto. Todo esto genera una nueva esperanza entre los pueblos. Con sus bajas y altas, con sus dudas siempre. Cualquier individuo tiene sus dudas, no?

EXS- Usted es miembro de la Sociedad Bolivariana de Québec (www.sbgc.org) y de la Coalición Venezuela Estamos Contigo. Por que hoy día es particularmente importante defender a la revolución bolivariana?

JC- Porque es la amenaza más grave contra el imperialismo en este hemisferio desde la revolución cubana. Y es una nueva revolución con nuevas ideas y es socialista. Su líder, el presidente Chávez, cree que hay que desarrollar un socialismo para el siglo XXI porque no hay salida dentro del capitalismo ni dentro de las fronteras de una sola nación. Por eso cita a Trotsky, por eso lo llama para una revolución bolivariana y por eso dijo que “el bolivarianismo es el socialismo”. Pero un nuevo socialismo para el Siglo XXI. En Venezuela todavía hay un sistema capitalista pero con un proceso revolucionario desde abajo. Tuvimos la prueba cuando hubo el golpe imperialista de Estado del 11 y 12 de abril de 2002, que fue derrocado por un levantamiento popular de los pobres de toda la nación venezolana, no solamente de la capital. Entoces todo este movimiento social, más dinámico y más joven es también ahora cada vez mayor en términos de porcentaje de población. En Venezuela le da miedo al imperialismo. Ahora le toca al imperialismo sentir miedo. Hay otro movimiento social actual que es muy grandote. Y no estoy hablando de Ecuador o de Bolivia, pero de Cuba, donde 10% de la población nacional toma las calles de La Habana dentro de 2 horas cuando hay una crisis y que se debe protestar, como en el caso de Posada Carriles. Y fueron 2 veces además, 1,2 y 1,5 millones de personas es más del 10% de la población cubana. Todas estas grandes manifestaciones en Venezuela, en Cuba, Bolivia, son una indicación de que el imperialismo ya no es como antes.

EXS- Entonces los revolucionarios deben defender a estos procesos?

JC- Hay que defender estos procesos. Si el imperialismo trata de hacer en Venezuela lo que está tratando de hacer en Irak, habrá muchos muertos y heridos. Los miles de muertos no serán solamente entre los invadidos, sino que serán también estadounidenses. Todo este proceso venezolano, que está tratando de crear un nuevo Estado unificado de América Latina, bolivariano, martiano, según Martí y Bolívar con la alianza informal entre Cuba y Venezuela es una doble amenaza contra el imperialismo. Es por eso que el Imperialismo tiene en su mira no solamente a Cuba y Venezuela sino que a toda América Latina. El resto de América latina, un poco menos en México que Paraguay, a lo mejor, pero todo el resto de América latina está atraído por el sueño bolivariano haciéndose realidad.

EXS- Pero hay que estar consciente de que el imperialismo también va aumentar su violencia, no es cierto?

JC- Estamos en momento crítico para el planeta. Se lanzan nuevas guerras con bombas de 500 libras o más, con armas tácticas nucleares, como las que prometen los Estados Unidos. Hasta creo que ya las han usado en Afganistán y en Irak. Que el imperialismo no se atreva en América Latina. Habría un levantamiento popular con armas contra el imperialismo, al estilo guerrilla urbana. No solamente en Venezuela sino que en otros países de América Latina. Ya hay un sentimiento transnacional popular en el continente creciendo a cada día.

EXS- Cómo ve Usted el Movimiento de los Sin Tierra, de Brasil, en este contexto de luchas?

JC- Es uno de los principales movimientos sociales no solamente de AL sino que del mundo. El MST es parte de Vía Campesina, un movimiento de pequeños productores presente en 87 naciones del mundo. El MST es un actor muy importante en Vía Campesina y en el movimiento mundial contra la globo-colonización. También es un factor muy importante en la política interna de Brasil. El MST es un ejemplo para muchos movimientos de otros países. Campesinados vecinos del Brasil aprendieron del MST aunque hablen idiomas distintos. O sea, hay movimientos de rurales-urbanos, de campesinos y de ex-campesinos, gente se fue para la ciudad. Estos movimientos están aprendiendo con el MST, que es pionero en llevar la lucha a la ciudad. Es como se hace en Bolivia, en la ciudad libertadora de nuestra América, El Alto, que en realidad es una ciudad de muchos ex-campesinos y ex-mineros del interior del país.

EXS- O sea, Usted ve una real acumulación del saber-hacer historia de los movimientos populares en general?

JC -Toda esta experiencia genera una sabiduría en las clases subalternas, como diría Gramsci, mucho más avanzada que aquella que tenían ellos y ellas en los años 60, en los tiempos del Che. Pero el mismo iba aprendiendo con la marcha. Así, cuando decimos, “Somos Como el Che” estamos diciendo, en Cuba y en mundo, si “Somos Como el Che” solamente si aprendemos cada día más las lecciones históricas y si ponemos las manos a trabajar. No podemos pasar la vida solamente en la casa, pensando. El Che fue un gran pensador, pero fue obrero con el pueblo. “Somos como el Che” es que debemos “poner las manos a trabajar”. Aplicar nuestra inteligencia para cambiar la realidad. Así hacen los indígenas, los pueblos originarios. Manos a la obra! Raquel Gutierrez, la mexicana, ex presa política en Bolivia, que estaba en la convocatoria del primer encuentro en defensa de la humanidad, dijo en su intervención una cosa que tiene que ver con “manos a la obra”. Dijo que cualquier sentimiento es revolucionario, cualquier acto es revolucionario, y que esto depende, no de un gran pensador como tal, sino que del sentido común. Y los grandes pensadores se han dado cuenta de eso. El Che siempre aplicaba su sentido común. Hay un sentido común de los pueblos que ya están en proceso de desarrollarse cada vez más profundamente. Claro, aprendiendo de otros como Martí, como Bolívar o El Che, como las Madres de Plaza de Mayo...

EXS- Como James Cockcroft...?

JC-No. James Cockcroft no es tan importante. Lo que hacen las Madres de la Plaza de Mayo sí, es muy importante. Ellas lo hicieron solas. Y eran apenas 14 mujeres sin dinero...

EXS- Muchas gracias, profesor James Cockcroft.

JC- Gracias a Usted.

* * *

Dos años después de aquella primera entrevista, quiso el profesor James Cockcroft añadir otras reflexiones de manera a actualizar la comunicación de su *praxis* hacia América latina.

EXS- Profesor, qué está sucediendo de más importante hoy, 10 de septiembre del año 2007 en América Latina?

James Cockcroft- Hay dos cosas que se destacan. Una es la ofensiva del imperialismo, la otra es la escalada ofensiva de los movimientos sociales, sobretudo del movimiento indígena y la participación en las primeras filas de los movimientos de mujeres y de jóvenes de América Latina.

EXS- Vamos por parte, como diría Jack el destripador, usted habla de escalada del imperialismo. A que se refiere precisamente?

JC- La ofensiva imperialista económica, militar y política sigue en marcha. Últimamente, el presidente Bush fue a visitar Brasil, Uruguay, Colombia y otros países. Él trató de dividir las izquierdas de América latina en una izquierda light, como Uruguay y Brasil, y una izquierda dura y mala, el eje del Mal, estilo Cuba-Venezuela-Bolivia. Después de este viaje, vino Ecuador a añadirse a este supuesto eje del mal, ahora con el presidente Correa. Las presiones sobre estos países son la ofensiva política del Imperio. La presión económica está en todas las partes, incluso en México, también visitado por Bush. Trátase de presiones no solamente para firmar acuerdos de libre-comercio, bilaterales o multilaterales, como en el caso de Centro-América y de la República Dominicana, o como en el caso del acuerdo entre Estados Unidos, México y Canadá, sino también para profundizar acuerdos ya existentes de manera de lograr resucitar el Alca. Eso no tiene posibilidades de éxito, desde luego, porque los movimientos populares han matado el Alca. Militarmente, hay soldados estadounidenses en Paraguay, Colombia. Hay bases militares aún más que hace 2 años, en Colombia y en otras partes de Sudamérica. Y hay soldados también en México. Todos los programas de entrenamiento militar y policial por parte de los altos oficiales y las escuelitas de los Estados Unidos siguen en marcha más intensamente que antes. También hay más amenazas militares que hace 2 años. El último reporte sobre Cuba, por ejemplo, tiene una sección secreta, un anexo secreto, donde posiblemente se habla de intervención militar. Por otra parte, el uso de militares o policías, en América latina, para reprimir, y si fuera necesario entrar en gobiernos con o sin golpes de Estado se ha intensificado. En Perú, por ejemplo, Alan García ha dado completa libertad a la Policía para matar con impunidad. Y hay muchos otros ejemplos. Recién, en Chile, no hemos podido llegar a la Moneda por prohibición del gobierno. No se permite una gran manifestación acordando el aniversario número 34 de la muerte de Allende, en el día 11 de septiembre.

EXS- Podemos incluir en esta lista de países que sufren intervenciones militares a Guatemala y El Salvador?

JC- Esta política imperialista está en todas partes buscando una militarización de América Latina, menos en los países más progresistas. Pero vea en México. El país está

completamente bajo un Estado ilegítimo, con un presidente ilegítimo y una militarización francamente fascista, con militares por todas las calles. Y además hay guerras sucias que se han intensificado. Estamos, en este sentido, volviendo con mano dura a las famosas terribles y crueles guerras sucias de fines de los 60, 70, 80. Pero a la vez con una política mucho más sofisticada para dividir a las izquierdas en América latina, infiltrar partidos, como por ejemplo en Venezuela, donde hay muchos doble agentes infiltrando el nuevo PSUV. Y así en todas partes, compañeros.

EXS-Usted no cree que sería absurdo que el imperialismo, ya con tantos problemas en Irak, se lanzase en una aventura tan peligrosa para ellos en América latina?

JC- Tienes razón, pero, en el caso de Venezuela, por ejemplo, hay una estrategia de desestabilización para lograr las metas imperialistas como se lograron en Chile en el 73. Por otra parte, el Imperialismo está listo para invadir a Irán, no solamente por cuestiones de petróleo sino también para terminar con un proceso revolucionario histórico en la región, que es la Revolución iraní. Por que no tratarían ellos de invadir, años después, a Venezuela, con estas mismas razones? En cuanto a Cuba, es imposible invadirla. Es algo muy meritorio. Cuba está preparada para esa eventualidad. Venezuela se está preparando. A cada año se hace más difícil que el imperialismo juegue esa carta porque Venezuela se está preparando para defenderse militarmente. A corto plazo, puede ser que el Imperialismo lance bombas sobre Irán. Podemos imaginar que quieran hacer lo mismo en Venezuela dentro de algunos años. Considero todo este panorama militar como una amenaza intensificada a toda América latina, especialmente a aquellos países que no obedecen al Tío Sam.

EXS- Por otra parte, hay avances de los pueblos.

JC- Ya lo dijo el presidente Correa: “No estamos en una época de cambios, sino en un cambio de época.” Eso refleja la permanencia de la intensificación de los movimientos sociales. He escrito sobre el tema, como también lo han hecho muchos otros sociólogos. Producimos análisis de cómo los movimientos sociales conocen altos y bajos por varias razones: cooptación, mentes locales limitadas, etc.

EXS- Flujos y reflujos?

JC- Exactamente, Emerson. Pero no se ve eso en América Latina hoy. Año tras año hay un avance en la calidad, la extensión y la profundidad de los movimientos sociales en todas partes. Uno de los mayores movimientos sociales en nuestra América, insisto, está precisamente en Cuba, donde cuando los yankees amenazan, en menos de 24 horas sale a la calle la mayoría de la población cubana. Y lo hacen con autodisciplina, con cierto nivel de espontaneidad y sobretodo con mucho compromiso. 1,5 millón de personas en las calles de La Habana, y cada vez más... Eso también es una intensificación. En Cuba y otros países, hay cada vez más gente tomando la calle para expresar su punto de vista. Y esto viene desde abajo. Nadie manda a los cubanos a ganar la calle. Los cubanos se mandan a sí mismos, claro, con todas las diferencias de opinión, con sus ansias de más prosperidad económica, más democracia, lo que sea. Así es en Venezuela. Fue eso lo que salvó la vida de Chávez. Y cada vez hay más gente en las calles de este país. En el nuevo partido, el PSUV, hay 5,6 millones de inscritos. Es un partido masivo, con mucha participación en las asambleas, municipio por municipio, zona por zona. Bueno, Venezuela es un caso especial,

porque el pueblo tiene el poder del Estado. No es el caso en Perú, donde también el pueblo está haciendo grandes manifestaciones, o en Chile, en Colombia, en la mayor parte de Centro América. En México también, hay cada día miles de manifestantes, a pesar de toda esta nueva ola de represión militar fascista.

EXS- Pero, profesor, en Cuba hace mucho tiempo que la gente está en las calles. Sin embargo, no estaría la ausencia de Fidel revelando debilidades en el proceso cubano?

JC- El proceso cubano está cambiando, según los mismos cubanos, según su liderazgo. Si uno lee en discurso de Raúl Castro del 26 de julio del 2007, en Camagüey, uno ve el proceso de cambio. El habla del proceso de cambio y de su necesidad. La parte más importante de su discurso, para mi, fue sobre la distribución de la leche. Hay una toma de conciencia de que se necesita más participación local del mismo pueblo en la economía. Eso ocurre en partes de Cuba para la distribución de leche, pero no funciona en gran parte de la economía. En todo caso, eso es un ejemplo de la necesidad de un cierto nivel de descentralización, no para evitar un plan central, sino para incluir más participación directa del pueblo. Porque son las personas en cada municipio, en cada provincia de Cuba que saben. Son ellos y ellas los obreros y las obreras que saben cómo funciona bien esto o aquello. Entonces es muy interesante ver esta parte del discurso de Raúl, de seguir en este proceso de cambio que ya ha comenzado, desde luego, pero con disciplina, con dignidad frente al Imperio y sin ilusiones de que habrá cambios rápidos, precisamente por causa de esta amenaza del imperio.

EXS- Cuando se habla de cambios en Cuba, por lo general, en lo que se llama el Occidente, inmediatamente la gente piensa en privatizaciones, liberalización de las relaciones de producción y de inversiones extranjeras. Pero usted habla de cambios para que haya más participación popular.

JC- No es posible una verdadera participación popular bajo cualquier sistema capitalista. Esto está claro no solamente para el liderazgo del proceso, para el Partido Comunista de Cuba, sino también para la gente común y corriente, en las calles. Ellos han votado, además, un cambio en la Constitución para mantener el socialismo y no permitir privatizaciones en áreas como la educación, la salud y los beneficios sociales en general. Por ejemplo, casi no hay renta en Cuba. Los cubanos son dueños de sus hogares, casa o apartamentos, o pagan 10% o menos de sus ingresos. Hay escasez de casas y de transporte en el país, pero, como dijo Raúl: “estamos incrementado en Cuba la inversión en aquellos sectores”. En cuanto a las críticas hechas a Cuba en Occidente, lamentablemente, la mayoría son una repetición de lo que dicen los grandes medios de comunicación, los de Washington y de su línea. Todo está basado en la mentira, en organizaciones que tienen sus líderes pagados por los Estados Unidos, por el gobierno de este país. RSF es un ejemplo clásico.

Y hay muchos otros. Entonces hay que informar el mundo occidental de la verdad. Y es fácil descubrir la verdad porque hay muchas publicaciones ahora en Internet, hay buenos ensayos explicando la verdad. Leer el librito de Ignacio Ramonet, son 600 paginas, “100 horas con Fidel” ya es una educación para los francamente “pinches” intelectuales del mundo occidental. Muchos de ellos se han equivocado con la condena de una supuesta falta de libertad de expresión, de democracia. Hay mucha democracia en Cuba. Hay más

elecciones en Cuba que en cualquier otro país. A lo mejor, en Venezuela también se está llegando a un mismo nivel de elecciones. El hecho es que hay todo un sistema de democracia interna en Cuba, que tiene muchos problemas, incluso problemas de democracia que los mismos cubanos reconocen. Hay que revelar la verdad sobre Cuba.

EXS - Y en Venezuela...?

JC- Venezuela no es Cuba. No es un país de economía socialista ni mixta. Allí hay primariamente una economía capitalista. Hay que tener este punto en mente. Otro punto es que hay un proceso muy fuerte de intercambio de personas, ideas y productos económicos entre Cuba y Venezuela, algo que yo llamo de un proceso de fertilización mutua entre los dos países en términos de democracia y de socialismo, digo mejor, de los socialismos del siglo XXI. Los consejos comunales de Venezuela pueden inspirar la democracia en Cuba, por ejemplo. Muchos cubanos y muchos venezolanos se visitan. En Venezuela hay una situación ejemplar de la dialéctica entre un país y un imperio. En este país, la ultra derecha está montando otra vez una campaña para derrumbar el gobierno de Hugo Chávez con muchas tácticas sofisticadas, menos golpistas. Hablo por ejemplo del candidato de oposición en la última elección presidencial, que ganó, creo, casi 40% del voto y su manera de aceptar la victoria de Chávez. La ofensiva de la derecha está más intensa que antes, sobretudo en los medios de comunicación. A pesar de la no renovación de la licencia de RCTV, este canal tiene gran parte de sus programas a través del cable. 95% de los grandes medios de comunicación siguen en manos de la derecha. Afortunadamente hay Telesur y hay radios alternativas y ahora 2 ó 3 emisoras más progresistas. Tal vez 95% sea una exageración, pero por lo menos 90% de los medios siguen en manos de la oposición. Ya es bastante!

Por otra parte, el pueblo, se está manifestando cada vez más: a través de sus consejos comunales (hay más de 4 mil ahora!), a través de sus manifestaciones en defensa de Chávez, de sus desfiles de protesta, de apoyo a la reforma constitucional... Todo este proceso de movilización de las grandes masas venezolanas es más intenso que antes. Yo diría que es un proceso revolucionario que está abriendo la puerta al socialismo, pero no veo mucho socialismo aún allí. Finalmente, hay que mencionar la frustración de la clase obrera en Venezuela, de su sector más revolucionario. Aquellos que están tomando las fábricas y produciendo mejor que antes, bajo los viejos patrones que abandonaron aquellas fábricas. Pero donde está el apoyo del gobierno? Es muy poco. Mucha palabrería, pero muy poco apoyo directo a estos obreros que están en la línea de la autogestión. Eso va a cambiar, porque Chávez él mismo enfatiza la necesidad de autogestión de la clase obrera. A lo mejor, Chávez está buscando algún equilibrio con la alta burguesía, parte de la cual está prosperando más que antes con la prosperidad de la economía venezolana, y al mismo tiempo satisfacer las demandas de la clase obrera. Entonces esta dialéctica es otra parte que debemos mirar en los meses que vienen en Venezuela. Finalmente, hay mucho apoyo del gobierno por parte de las fuerzas armadas, pero no es un apoyo total, todavía hay aún conspiradores en las Fuerzas Armadas.

EXS- Muchos intelectuales creen que las reformas constitucionales que se están llevando a cabo en Venezuela son apenas una forma, para el presidente, de eternizarse en el poder.

JC- Eso no es nada. Hay toda una amenaza de matar a Chávez y el presidente está consciente de que hay serias posibilidades de que él sea asesinado. Varios gobiernos de América Latina y hasta de Estados Unidos, antes de la reforma constitucional, tuvieron varios períodos de un mismo presidente. En EEUU, eso terminó en 1944, después del período de Franklin D. Roosevelt. Los que dicen eso están completamente equivocados. Veamos las otras partes de la reforma constitucional, como aquella que concierne a los Consejos Comunales. Eso es sumamente importante. Hay que saber que apenas 10% de la Constitución anterior está siendo reformada. Pero el pueblo puede, con su voto, rechazar todas estas reformas propuestas por el gobierno. Es un proceso bastante democrático. Es el único país donde hay no solamente un referéndum para botar a un presidente o reformar una constitución. Entonces la misma constitución protege la continuación de la verdadera democracia que se introdujo en Venezuela con el proceso revolucionario bajo el liderazgo, originalmente de las grandes masas, con el Caracazo del 89, la protesta contra las medidas del FMI y después con Chávez.

EXS- Y en Bolivia, cuales son los peligros actuales?

JC- Todas las amenazas al proceso democrático en Bolivia también están presentes en los otros procesos, como Venezuela y Ecuador. Refiérome precisamente a la amenaza de separar el país para dejar la parte pobre en manos de la izquierda y la parte rica en manos de la oligarquía. En Ecuador, por ejemplo, la región de Guayaquil piensa separarse de los Andes. En Venezuela, sería Zulia, donde hay campos de petróleo. En Bolivia, sería la parte oriental, Santa Cruz, la media Luna, que está tratando de separarse si no logra lo que quiere en la Constituyente. En estos países, Bolivia y Ecuador, los militares son menos leales que lo son los de Venezuela, pero como dije antes, es muy difícil lograr un golpe hoy día en nuestra América. Habría tanta gente en la calle que los militares perderían. Diría que aún en Chile, el 73, el éxito de aquel golpe de la derecha fue precisamente tener un plan total, no solamente entre los militares, pero un plan para matar los militares constitucionalistas; en la sociedad civil, había un plan para tomar control inmediatamente de las universidades, toda la prensa. Aquel golpe fascista de Chile sería el modelo para cualquier golpe hoy en Latinoamérica, pero esta vez no podrán ganar, porque la gente, hay que insistir en eso: la gente ha perdido el miedo porque se da cuenta de que es una cuestión de vida o muerte. Ese proceso de genocidio económico gradual en América latina causado por el neoliberalismo deja a las personas en una situación tan desesperada que están preparados para ir la calle y enfrentar las balas para defender su apertura a la democracia y hacia el socialismo en el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador. Entonces yo insisto en esos puntos cuando me preguntan sobre Bolivia. Existe un segundo punto. El proceso en Ecuador de asamblea constituyente tiene, según dijo recién aquí en Montreal el compañero Hugo Blanco, más chances de lograr las metas de los pueblos que el proceso en Bolivia. Correa no permitió la determinación por parte de los viejos políticos de como sería el proceso de la asamblea. En Ecuador es el referéndum del pueblo, la voz del pueblo debe mandar. Morales no, por razones históricas tuvo que comprometerse con los viejos partidos. Entonces no es tan fácil en Bolivia ganar todas las metas que quiere Morales y el Movimiento al Socialismo. Pero la parte clave de la lucha en Ecuador y Bolivia es la lucha de los pueblos originarios. Entonces hay que seguir estudiando los problemas de los indígenas, todas las demandas. Todas ellas son muy progresistas en términos del internacionalismo, de la economía para el pueblo, sea socialismo o cualquier otra palabra que se quiera usar, hay muchas palabras indígenas que describen una economía de

solidaridad, comunal, colectiva, lo que el mundo occidental entiende como el verdadero socialismo.

EXS- Sintetizando, para usted lo más importante de lo que está sucediendo hoy en América latina es la participación popular y en el caso de Ecuador y Bolivia la participación de los pueblos originarios.

JC- Y en otras partes. Los pueblos originarios están bastante avanzados ahora en su proceso de solidarizarse entre sí y de internacionalizar la lucha. Siempre han estado bastante avanzados, participando en muchos partidos de izquierda. Pero ahora están avanzando muy bien en todas partes, sea en países con un proceso revolucionario iniciado como Ecuador y Bolivia, sea en un país donde manda la derecha, donde los militares mandan a través de una máscara civil, con un presidente civil, como Perú, Colombia y países de Centroamérica.

No hemos mencionado la entrada de Nicaragua en el Alba, que se junta a Venezuela, Cuba, Bolivia, Haití. En poco tiempo tendremos Ecuador. Todo este proceso de integración de América latina a través del Alba, que en realidad no es solamente un acuerdo económico sino sobretodo social, basado en el desarrollo humano, de los de abajo, con beneficios para ellos y ellas, algo que no está presente en otros acuerdos comerciales como el Alca , por ejemplo. Es importante el Alba, porque apenas ha comenzado y ya tiene 5 países por ahí. Y habrá otros! El Alba tiene diferentes mecanismos de ayuda mutua: Petrocaribe, Mercosur, Banco del Sur . Esto tiene que ser hecho siguiendo la línea de Che Guevara cuando dijo que los ricos debían hacer sacrificios para los pobres. Eso fue criticando a la Unión Soviética, que estaba tratando al resto del tercer mundo como una parte del mercado mundial, de la misma manera que Estados Unidos trató al resto del mundo durante la guerra. Entonces el Che Guevara criticó a la Unión Soviética, diciendo que los ricos tenían que apoyar a los pobres. Los países más desarrollados tienen que apoyar ofreciendo términos más favorables, no iguales, favorables. Venezuela está practicando esto, este concepto guevarista. Podríamos hablar muchas horas más.

EXS- Verdad que no hemos hablado mucho de Nicaragua.

JC- Ortega precisamente, después de ser elegido, respetando el mismo proceso, entró en el Alba, pero a la vez está colaborando con Estados Unidos en términos de inversiones extranjeras. He hablado con personas que apoyan al capitalismo estadounidense y que dicen que las oportunidades para el capital estadounidense en Nicaragua son muy amplias. Entonces Nicaragua es un caso muy curioso. No olvidemos que es el segundo país más pobre de las Américas. Entonces hay mucha pobreza, lo interesante es la dialéctica del proceso nicaragüense, que además cuenta con una persona que yo respeto. Escribí la única biografía de Daniel Ortega en inglés, hace años. Entiendo su historia personal desde la juventud, muy dramática. Los municipios donde los sandinistas mandan tienen acuerdos económicos directos con Venezuela. Lo mismo ocurre en municipios de México. Esto es parte de la dinámica de una nueva América más integrada gracias a las alianzas entre Venezuela y otros países. Y el ejemplo de Cuba enseñando al mundo que sí se puede - y ya hace 50 años!- sí se puede resistir al imperio y mejorar todo para el pueblo. Este ejemplo sigue inspirando a toda América Latina.

Notas del entrevistador

1. Steve Kangas fue encontrado muerto a las 11:30 PM el día 8 de febrero de 1999, en Pittsburgh. Tenía 2 balazos en la cabeza. La Policía local concluyó que hubo un suicidio.
2. Gary Webb fue encontrado muerto el día 10 de diciembre del 2004, en Sacramento. Tenía 2 balazos de diferentes armas en la cabeza. La Policía local concluyó que hubo un suicidio.

Entrevista recebida em setembro de 2007

Entrevista aprovada em outubro de 2007