

**ANTINOMIAS ENTRE OS DISCURSOS GEOGRÁFICOS
HEGEMÔNICOS EUROCÊNTRICOS E OS DISCURSOS
GEOGRÁFICOS PERIFÉRICOS. O PROBLEMA DA RECEPÇÃO NA
AMÉRICA LATINA. AVANÇOS EM UMA LINHA DE INVESTIGAÇÃO
EPISTEMOLÓGICA- CULTURAL.**

Miguel Angel Silva

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata,
Buenos Aires, Argentina

miguelangel.silva153@gmail.com

Resumo

Este é o primeiro avanço do projeto Antinomias entre os discursos geográficos hegemônicos eurocêntricos e os discursos geográficos periféricos. O problema da recepção na América Latina, cadastrado em 2018 na UNLP. Nele, começamos a explorar as linhas de pesquisa em três sentidos: um teórico-conceitual e dois de aplicação didática no ensino médio e universidade, sendo o atual projeto uma continuidade de dois outros projetos anteriores. A diferença é que nos propomos, neste caso, a estudar as antinomias discursivas geográficas eurocêntricas para analisar como elas influenciaram na conformação dos estudos geográficos em um país periférico e indagar sobre as formas de gerar discursos periféricos próprios. Pretendemos chegar a entender nossa própria identidade, nossa territorialidade e nossa própria relação com a cultura geográfica latinoamericana em um plano de interseções com outras ciências sociais que alimentam a nova proposta de caráter epistemológico e/ou ontológico. Apontamos a desenvolver não só uma abordagem teórica, como também a promover uma transferência da investigação na universidade para outras cátedras, visando experimentar com o que consolidamos em práticas docentes no nível de ensino médio e universidade.

Palavras-chaves: decolonialidade; pensamento geográfico hegemônico; pensamento geográfico alternativo.

**ANTINOMIES BETWEEN EURO-CENTRAL HEGEMONIC
GEOGRAPHICAL SPEECHES AND PERIPHERAL GEOGRAPHICAL
SPEECHES. THE PROBLEM OF RECEPTION IN LATIN AMERICA.
ADVANCES IN AN EPISTEMOLOGICAL-CULTURAL RESEARCH
LINE.**

Abstract

This is the first progress of the project: Antinomies between Euro-centric hegemonic geographical discourses and peripheral geographical discourses. The problem of reception in Latin America, which was accredited in 2018 at the UNLP. In it, we began to explore the lines of research in three ways: a theoretical-conceptual and two of didactic application in secondary education and university education, being the same continuity from two previous projects, but with the difference, that this case we propose to study Euro-centric geographic discursive antinomies, how they influenced the conformation of geographical studies in a peripheral country and investigate the ways of generating own peripheral discourses to understand our own identity, our own territoriality and our own relationship with the Latin American geographical culture in a plane of intersections and contexts with other social sciences that feed the new proposal of epistemological and / or ontological character. We seek not only a theoretical approach, but also a transfer of university

research to other chairs and in turn, experiment with what we have consolidated in teaching practices at the level of secondary and university education.

Key- words: decoloniality; hegemonic geographical thinking; alternative geographical thinking.

ANTINOMIAS ENTRE LOS DISCURSOS GEOGRÁFICOS HEGEMÓNICOS EURO-CÉNTRICOS Y LOS DISCURSOS GEOGRÁFICOS PERIFÉRICOS. EL PROBLEMA DE LA RECEPCIÓN EN AMÉRICA LATINA. AVANCES EN UNA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EPISTEMOLÓGICA- CULTURAL.

Resumen

Este es el primer avance del proyecto: Antinomias entre los discursos geográficos hegemónicos euro-céntricos y los discursos geográficos periféricos. El problema de la recepción en América Latina, que fuera acreditado en 2018 en la UNLP. En él, comenzamos a explorar las líneas de investigación en tres sentidos: una teórico-conceptual y dos de aplicación didáctica en la enseñanza media y universitaria, siendo las mismas continuidad de dos proyectos anteriores, pero con la diferencia, que este caso nos proponemos estudiar las antinomias discursivas geográficas euro-céntricas, cómo influyeron en la conformación de los estudios geográficos en un país periférico e indagar en las formas de generación de discursos periféricos propios para entender nuestra propia identidad, nuestra propia territorialidad y nuestra propia relación con la cultura geográfica latinoamericana en un plano de intersecciones y contextos con otras ciencias sociales que alimentan la nueva propuesta de carácter epistemológico y/o ontológico.

Pretendemos no sólo un abordaje teórico, sino también una transferencia de la investigación universitaria a otras cátedras y a su vez, experimentar con aquello que hemos consolidado en prácticas docentes en el nivel de enseñanza media y universitaria.

Palabras-clave: decolonialidad; pensamiento geográfico hegemónico; pensamiento geográfico alternativo.

Introducción

En este artículo se presentan los pasos a seguir dentro de la investigación que comenzamos en el año 2018. Es una continuidad de los proyectos anteriores enmarcados en las cuestiones epistemológicas-culturales que atraviesan a la geografía a principios del siglo XXI. Le preceden tres proyectos de investigación realizados por el equipo de investigación, que si bien estuvieron encuadrados en las problemáticas de los giros epistemológicos, hemos avanzado hacia un análisis que nos acerca aún más, a las lógicas de apropiación y a las emergencias de nuevas formas de entender la construcción socio-cultural de las espacialidades geográficas.

Cabe acotar que los estudios precedentes al año 2018 trataban problemáticas escasamente estudiadas en la geografía académica argentina. Los primeros enfoques eran de clara pertenencia al pensamiento crítico europeo transdisciplinario. Los estudios se referían en distintas etapas a: relaciones entre espacio y poder donde los aportes de Michel Foucault

Antinomias entre os discursos geográficos hegemônicos eurocêntricos e os discursos geográficos periféricos. O problema da recepção na América Latina. Avanços em uma linha de investigação epistemológica-cultural. Miguel Angel Silva.

fueron la base para su desarrollo. Continuamos con las lecturas postestructuralistas vía Deleuze y Guattari. Otra perspectiva que nos abrió el campo de estudios para los estudios postcoloniales, especialmente las del denominado grupo hindú, especialmente Gayatri Spivak y Homi Bahbha que nos permitieron estudiar sobre las relaciones entre la cultura y la cuestión postcolonial. Fue muy interesante observar el impacto de la recepción de estos autores, principalmente en la academia inglesa y estado-unidense. Todo ello a través de una metodología hermenéutica que nos permitió abordar las consonancias o disonancias entre los discursos y las materialidades geográficas, lo que a su vez nos demandó el estudio de las matrices intelectuales de dichos discursos y sus referentes más destacados.

Pero a partir de 2018 nuestros estudios decidieron tomar otros caminos al entender y para entendernos desde la Geografía latinoamericana para, por y desde la misma. Resultó sorprendente los grados de entrecruzamientos epistemológicos entre las propuestas euro-céntricas y las nuevas propuestas latino-americanas.

El artículo que presentamos aquí refleja nuestros intereses actuales desde una serie de perspectivas críticas, culturales, sociales y progresivas.



Cuadro 1. Fuente: elaboración propia.

Desarrollo

Durante la primera década del siglo XXI comenzó a visibilizarse dentro del ámbito de las Ciencias Sociales la idea de descolonización-colonización, con antecedentes sobre el pensamiento postcolonial (a fines del siglo XX), constituyendo una serie de giros epistemológicos interesantes en su profundidad y en su novedad como problemas de investigación.

¿Qué nos sugiere y nos indican estos giros epistemológicos? Las fuentes a las que podríamos acudir para tratar de interpretarlos son numerosas y a su vez, dispersas de acuerdo a la matriz “disciplinaria” desde donde surgieron. Tanto desde la novela literaria o los ensayos sociológicos y/o lingüísticos-semiológicos, tratados antropológicos, historiografías críticas y con muchísima debilidad desde la geografía que tiene mucho que aportar al debate desde la óptica espacial.

Los cuadros que presentamos nos serán útiles para organizar la tarea en sí y es el cronograma del proyecto de investigación que se proyecta a tres años para su realización.

En esta primera etapa comenzamos a despejar algunas de las problemáticas que encontramos para su estudio.

Ya en otro artículo habíamos trabajado la idea de la consonancia entre la literatura y las territorialidades, basándonos conceptualmente en las ideas de BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS y para el caso específico argentino, a través de obras emblemáticas tales como *La Cautiva* y *El Matadero* de ESTEBAN ECHEVERRÍA (2003) donde detectamos, cómo era aplicable el concepto de pensamiento abismal y post-abismal. Y en este caso, como en otros de la literatura decimonónica argentina canónica y dominante, revestía suma importancia la construcción de la territorialidad y fundamentalmente de la idea de integración y nación.

Con posterioridad para continuar con esta línea de investigación aparecieron en nuestro quehacer las perspectivas de WALTER MIGNOLO (2006,2014), quien integra junto a Enrique Dussel, Ramón Grosfoguel, Arturo Escobar, Santiago Castro Gómez, Zulma Palermo, Eduardo Lander, Catherine Walsh, Eduardo Gudynas, Nelson Maldonado-Torres, Alejandro de Oto, entre otros destacados intelectuales el grupo: Modernidad/Colonialidad.

Walter Mignolo y todo el grupo han de coincidir conceptualmente en lo que denominan tres tipos de colonialidad, a la que dedicaremos gran parte de la

presentación.(Pero con la aclaración que a cada uno de los conceptos, los distintos autores le adjudican diferentes perspectivas o enfatizan en distintas miradas).

¿Entonces qué es lo que tienen en común?.El concepto del BUEN VIVIR. Aquí este concepto se aleja y es refractario del concepto buen vivir que la modernidad ha acuñado y ha efectivizado a partir de la puesta en marcha del proyecto Modernidad a través del pensamiento euro-céntrico.

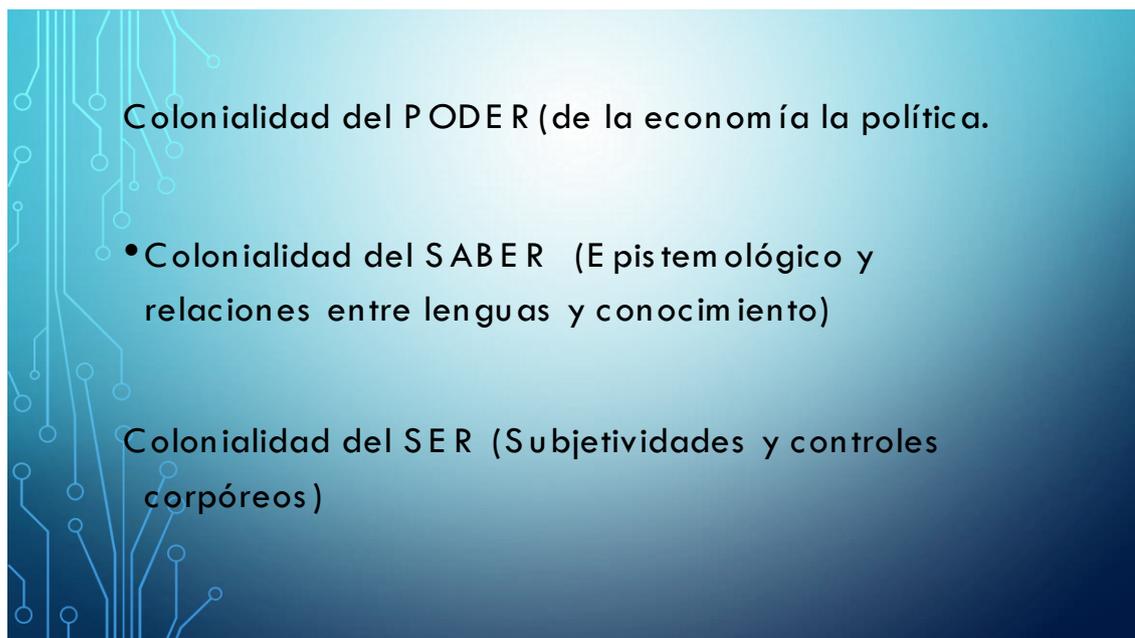
El Buen Vivir no tiene absolutamente ninguna coincidencia con el consumo y las pseudo-libertades individuales políticas, ni con el éxito y la competencia; es un buen vivir de características de una sociedad-otra, donde se canalizan las relaciones comunitarias, de la justicia, del reconocimiento “otro” y entonces-aunque discutible-emerge el concepto de diferencia en la igualdad.

Walter Mignolo nos habla de los desprendimientos:¿A qué se refiere? Parte de la base que a diferencia de los pensamientos “post” se pregunta sobre sobre:¿Qué tipos de conocimientos/comprensión necesitamos?.¿Quién lo hace/produce?.¿Para qué?.

En ese sentido considera que estamos atravesados por dos tipos de desprendimientos

- Las relaciones entre la geo-historia y la epistemología
- Las relaciones entre las identidades (forjadas en los cuerpos racializados y sexualizados) y la epistemología.

Estas relaciones que el autor fija, son imprescindibles y pueden detectarse en las tres formas de Colonialidad que aquí se establecen y pueden ser compartidas transversalmente por otros autores del grupo Modernidad/Colonialidad.



Cuadro 2. Fuente: MIGNOLO, W.: "El desprendimiento: Pensamiento crítico y giro descolonial. En: (Des)Colonialidad del ser y del saber. Buenos Aires. Ediciones del Signo. 2006

Las formas de colonialidad

El primer concepto es la COLONIALIDAD DEL PODER. Comprender este concepto reviste innumerables entradas de análisis y quizás es una de las más evidentemente forjadas en la construcción de un relato único occidental en el que apoyarse para extender sus mecanismos de apropiación y sujeción.

En su aspecto más abarcativo la colonialidad del poder puede ser homologada con los principios rectores de la Modernidad y sus principios básicos de racionalización tecnológica e instrumental (para seguir un concepto habermasiano, en este caso crítico euro-céntrico) y que históricamente fueron generados por la Ilustración y transplantados fundamentalmente a territorios coloniales de América, Asia y África.

Los distintos sistemas económicos pergeñados por el liberalismo y el neo-liberalismo del siglo XX basados en la economía de mercado, aunados a los conceptos de libertad y democracia serían los estructuradores de la colonialidad del poder. Se suma y su importancia no es para nada desdeñable: los sistemas políticos burgueses que en muchas colonias terminarían forjando repúblicas burguesas con la impronta filosófica y política europea. Los sistemas económicos y políticos derivados del marxismo decimonónico también engrosarían la colonialidad del poder. Con los subsiguientes cambios de

paradigmas reformistas o social-demócratas, pero siempre de raíz euro-céntrica. Habría que analizar dos instancias políticas posiblemente refractarias: los nacionalismos populistas emergentes a partir de la década de los 40 para América Latina y los “movimientos emancipatorios africanos y asiáticos” de la década de los 60, que aparentemente emergen como disruptivos del sistema mundo eurocéntrico que se había impuesto desde la conquista y colonización desde el siglo XVI.

Los movimientos sociales identitarios serían para el siglo XX y XXI una respuesta a esta colonización del poder económico y político. En este caso, la conformación-al menos en teoría –del estado plurinacional de Bolivia sería un buen ejemplo de descolonización. Pero este caso y otros ejemplos de movimientos sociales más fragmentados pueden implicar también una lucha emancipatoria contra la colonialidad del saber y del ser. En realidad, nos parece que un tipo de colonización se complementa con los otros dos, ya que los procesos de descolonización implican un tratamiento crítico sobre las tres formas de colonización.

LA COLONIALIDAD DEL SABER es tan compleja como la anterior y en este caso-quizás es la que más nos incumbe-en nuestra tarea docente e investigadora. Diríamos que es el nexo comunicativo entre las tres formas de colonización.

Si bien posee numerosas aristas, es más claramente epistemológica con lo que ello implica. Otro problema dentro de la óptica que estamos tratando es la relación entre la colonización del poder y su relación con las lenguas establece que la Modernidad y su poder de colonización del saber se produjo a través de cinco lenguas: inglés, español-portugués, francés, alemán. Cada uno de estos idiomas focalizaba y hacia uso y abuso de algún sector del pensamiento a transmitir: desde el punto de vista económico, el religioso, el ético, el científico. Entonces una forma de descolonizar estos pensamientos supondría considerar las otras lenguas olvidadas- pero no en su pureza- sino con su infección de las categorías de occidente. Sería entonces necesario una revisión del quechua, el aymara, el uzbeko, el árabe, el zulú. etc. Entonces el paradigma -otro - conformado por los desprendimientos que explicaremos a continuación- sería la lógica central del pensamiento descolonial en su mayor amplitud de pensamiento. Implicaría pensar en la materialidad de otros lugares (aquí la geografía como “disciplina” jugaría un rol central), de otras memorias, de otros cuerpos.

LA COLONIALIDAD DEL SER también podría alcanzar dos dimensiones: una metafísica y otra corpórea (que puede unir la sexualidad y el racismo).

Nelson MALDONADO TORRES (2014), nos propone como aporte un ensayo donde raza y espacio son enfocadas en el proyecto de Martín Heidegger y su búsqueda de raíces en la civilización occidental. El autor es verdaderamente crítico con los filósofos que han considerado demasiado simple a la espacialidad para ser filosóficamente pertinente. Sin embargo, siempre tienden a reafirmar su pertenencia espiritual a un continente: Europa. A su vez considera que la filosofía y la teoría social contemporánea han olvidado la colonialidad. (ello quizás por el escaso nexo entre las ideas filosóficas con las geopolíticas). Pero, Maldonado Torres intenta despejar el pensamiento de Heidegger en su concepción epistemológica, puntualizando en la cuestión ontológica. Heidegger y en palabras del autor, su germano-centrismo intentó de alguna manera hacer a Europa, lo que Europa hizo con el resto del mundo. En este sentido, para los críticos radicales de Heidegger que a su vez acudió al arché griego para respaldar el idioma y el volk alemanes, permitió conectar el idioma, la tierra, su gente y una geopolítica de nítidos cortes epistemológicos-en menor medida- y ontológicos decididamente racistas. De ahí la importancia de la geopolítica alemana durante el siglo XX, especialmente en los dos grandes conflictos mundiales.

En su ensayo TORRES-MALDONADO (2014, p.14) incorpora a su vez las críticas realizadas por autores tan dísimiles entre sí: como Lévinas (cercano a Heidegger, pero desde otra perspectiva) o críticos auténticos como, Césaire y especialmente Frantz Fanon. Este autor martiniqués es central en los estudios descoloniales y en este caso como oposición a Heidegger que veía la crisis europea pensando en una salida de la misma para autorizar una forma de identidad más constreñida. Fanon, opuestamente pretendía una dislocación europea radical y de sus raíces buscando una diferencia-palabra clave-en algunas filosofías de fines del siglo XIX-poscolonial y post-europea que hiciera frente, no solamente a la ontología alemana heideggeriana, sino a la Europea y su presunta superioridad intelectual.

El otro aspecto de la Colonialidad del Ser podría ser tratado por conceptualizaciones antiguas, pero que tomaron auge y vigor a partir de la década de los 90 en los estudios sociales y culturales. Nos referimos al cuerpo, la raza y el sexo. Sobre estos conceptos hay numerosos estudios euro-céntricos y descolonizadores y también americanos descolonizadores. Si tenemos en cuenta que la raza fue un factor que la colonización hizo evidente en su forma visual y corpórea y se trasuntó en la esclavitud y en una forma más académica en los discursos sobre la misma; sobre todos en los tratados

fundamentalmente antropológicos y sociológicos que fueron verdaderos apologeticos de una diferencia que deliberadamente generaba y genera desigualdad. La raza en este sentido constituye un entramado y articulador necesaria para la colonialidad del Ser. Son numerosos los tratados de la América Hispana en épocas de los virreinos y de sus intelectuales que le dieron forma y legitimación (sacerdotes, juristas e intelectuales menos convencionales como: cartógrafos, geógrafos, historiadores, biólogos). Hasta tal punto que se llegó a admitir en numerosos tratados religiosos que los pueblos originarios no tenían Ser y las mujeres menos aún, relegadas en el ámbito más fáctico a virulentas situaciones de subalternidad

Las violencias epistémicas que se ejercieron sobre los pueblos mestizos y todas las clasificaciones étnicas (algunas impuestas por el euro-centrismo, otras autóctonas) fueron descomunales y variaron de país en país y de siglo en siglo. Pero la matriz racista subsistió y subsiste generando en la actualidad estudios reivindicatorios de diversa índole. O sea que estos estudios comenzaron a visibilizarse en sus formas genuinas (colonizadoras) o en sus formas más híbridas (colonizadoras-descolonizadoras).

En cierta medida, estos estudios surgieron en las academias euro-céntricas o estado-unidenses bajo el rótulo de Estudios Culturales. Es difícil y conflictivo, establecer líneas que separen los estudios culturales, de los estudios descoloniales.

Lo que nos parece llamativo y novedoso tanto de los estudios culturales y de los estudios descoloniales es el descentramiento cultural al que apelan. Por ejemplo los estudios de género se asociaron en oportunidades con los estudios de raza. Para los primeros la irrupción de las corrientes feministas de las últimas décadas del siglo XX han sido definitorias. En planos concretos y empíricos los estudios sobre la comunidad LGBT y estudios queer –aunque también– con fuertes matrices euro-céntricas visibilizaron a grandes franjas de la población mundial que había sido invisibilizadas por represiones culturales, legales y fácticas. Hoy muchos de estos sectores tienen un reconocimiento aceptable en muchas sociedades civiles.

Un párrafo aparte, pero que también está relacionado con estos estudios descoloniales lo constituyen las pedagogías descoloniales donde los trabajos de Catherine Walsh y Zulma Palermo son pioneros. Estos estudios descoloniales tienen la característica de aunar a estas nuevas formas de estudios con los clásicos de Paulo Freire, dentro de las pedagogías de la liberación.

Antinomias entre os discursos geográficos hegemônicos eurocêntricos e os discursos geográficos periféricos. O problema da recepção na América Latina. Avanços em uma linha de investigação epistemológica-cultural. Miguel Angel Silva.

Las tres etapas siguientes son las que desarrollaremos en estos tres años, según lo planificado en el Proyecto de Investigación y que seguramente nos generará certezas, pero también las necesarias incertidumbres para enriquecer la tarea investigadora.

La cuestión primordial resulta entonces, por considerar a los estudios descoloniales como un verdadero programa de investigación.

SEGUNDA ETAPA
Conexión y cruce de los estudios culturales contra-hegemónicos antropológicos con los geográficos en la América Antillana. Marginalidad, etnias, subalternidad social y cultural.

TERCERA ETAPA:
Análisis de discursos euro-céntricos (Foucault, Jameson, Lefebvre) desde una óptica periférica y contra-hegemónica y su influencia y recepción en las academias latinoamericanas como fuente de crítica y sus niveles de adaptación o “colonización cultural crítica”.

Cuadro 3. Fuente: elaboración propia.

CUARTA ETAPA:
Análisis sobre la tardía comprensión y crítica sobre este tipo de investigaciones en la geografía argentina y latinoamericana del establishment.

Cuadro 4. Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES GENERALES:

Para este tipo de investigaciones todas las conclusiones son provisionarias teniendo en cuenta que en este artículo presentamos la primera etapa. Esta presentación es un paneo de los principales nudos que se manifiestan en este entramado de relaciones entre las disciplinas sociales, transversalizadas y dinamizadas por el pensamiento descolonial. En este sentido, a nadie debe escapar que es un cúmulo de conocimientos que se están construyendo y esperamos que con el devenir del tiempo enriquezca y problematicen lo que planteamos en el Proyecto de Investigación en el que estamos empeñados.

Como corolario de este artículo, un pasaje y transcripción del texto de MIGNOLO, W: Desobediencia epistémica nos puede ayudar a elucidar el centro de la cuestión que estamos tratando:

“Colonialidad y descolonialidad introducen una fractura entre la postmodernidad y la post-colonialidad como proyectos a medio camino entre el pensamiento postmoderno francés de Michel Foucault, Jacques Lacan y Jacques Derrida y quienes han sido reconocidos como la base del canon post-colonial: Edward Said, Gayatri Spivak y Hommi Bahbha. La descolonialidad-en cambio-arranca desde otras fuentes .Desde el vuelco descolonial implícito en la Nueva Crónica y Buen Gobierno de Guamán Poma Ayala; en el tratado político de Otto-Cugoano; en el activismo y la crítica descolonial de Mahatma Gandhi; en la fractura del Marxismo en su encuentro con el legado colonial de los Andes, en el trabajo de José Carlos Mariátegui; en la política radical del giro epistemológico de Amílcar Cabral, Aimé Cesaire, Frantz Fanon, Rigoberta Menchú, Gloria Anzaldúa, entre otros”. (MIGNOLO, 2014, p19)

En otras palabras:

“El vuelco decolonial es un proyecto de desprendimiento epistémico en la esfera de lo social (también en el ámbito académico, por cierto, es una dimensión de lo social), mientras que la crítica post-colonial y la teoría crítica son proyectos de transformación que operan y operaron básicamente en la academia europea y estado-unidense. De la academia desde la academia. Por ello resaltamos lo que Quijano concluye afirmando que el desprendimiento (una manera de entender el vuelco descolonial) comienza con la descolonización del conocimiento.” (MIGNOLO, 2014, p19)

Antinomias entre os discursos geográficos hegemônicos eurocêntricos e os discursos geográficos periféricos. O problema da recepção na América Latina. Avanços em uma linha de investigação epistemológica-cultural. Miguel Angel Silva.

Referencias Bibliográficas

- BHABHA,H.**El lugar de la cultura.**Bs.As.Ediciones Manantial.1994
- BIDASECA, K(coord.).**Genealogías críticas de la Colonialidad en América Latina, Africa, Oriente.** Bs. As. CLACSO. 2016.
- CARBALLO, F y MIGNOLO, W. **Una concepción descolonial del mundo.** Buenos Aires. Ediciones del Signo. 2014.
- CASTRO GOMEZ ,S.,CHUKWUDIE,PAGET,H. **El color de la razón. Racismo epistemológico y razón imperial.** Buenos Aires. Ediciones del Signo.2014
- DELEUZE,G y GUATTARI,F.**Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia.** Valencia.Pre-textos.2010
- DE SOUSA SANTOS,B.**Descolonizar el saber.Reinventar el poder.**Montevideo.Ediciones Trilce.2010
- ECHEVERRÍA,E.**La Cautiva.**Buenos Aires.Editorial Gárgola.2003.
- _____ **El Matadero.**Buenos Aires.Editorial Gárgola.2003.
- FOUCAULT,M.**El nacimiento de la Biopolítica**Madrid.Editorial Akal.2009
- GROSBERGG,L. **Estudios Culturales en tiempo futuro.**Buenos Aires.Editorial Siglo XXI. 2012:
- HALL, S. **Cuestiones de identidad cultural.**Buenos Aires. Editorial Amorrortu. 2003:
- KUSCH,R..**Geocultura del hombre americano.**Rosario. Editorial Fundación Ross. 2012:
- LANDER,E.(ed).**La colonialidad del saber .Eurocentrismo y Ciencias Sociales:perspectivas latinoamericanas.**Bs.As.CLACSO.2000.
- LUKES,S.**Relativismo Moral.**Madrid. Paidós Editorial.2011.
- MALDONADO TORRES,N:”Topologías del ser y la geopolítica del saber. Modernidad, Imperio, Colonialidad”.En:(Des)Colonialidad del ser y del saber. Buenos Aires. Ediciones del Signo.2016.
- MIGNOLO,W:”El desprendimiento: Pensamiento crítico y giro descolonial “En: (Des)Colonialidad del ser y del saber. Buenos Aires. Ediciones del Signo.2006.
- _____ **Desobediencia epistémica.Retórica de la modernidad,lógica de la colonialidad y gramática de lac desolonialidad.**Buenos Aires.Ediciones del Signo.2012.
- _____ **Género y Descolonialidad.** Buenos Aires. Ediciones del Signo.2014.
- QUIJANO,A.”La crisis del horizonte sentido colonial/moderno/eurocentrado”En MEJIA J(ed);”**Sociedad, cultura y cambio en América Latina.**”. Lima. Universidad Ricardo Palma. 2009.

Antinomias entre os discursos geográficos hegemônicos eurocêntricos e os discursos geográficos periféricos. O problema da recepção na América Latina. Avanços em uma linha de investigação epistemológica-cultural. Miguel Angel Silva.

QUINTERO, P (editor.). **Crisis civilizatoria, desarrollo y buen vivir**". Buenos Aires. Ediciones del Signo.2014.

RESTREPO, E.**Antropología y estudios culturales.** Bs.As. Editorial Siglo XXI..2012.

RICHARD,N.**En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas.**Bs.As-Santiago.Editorial Arcis-CLACSO.2010.

SEGATO,R.**La crítica de la colonialidad.**Buenos Aires.Prometeo Editorial.2013.

SILVA,M A."**Las cuestiones descoloniales y sus conexiones tentativas con la Geografía**" en: Revista Reflexiones Geográficas N° 15,pp 63-74.Río Cuarto. Agrupación de Docentes Inter-universitarios de Geografía..2015.

SILVA M A (et.al). **Discursos,estructuraciones teóricas y empíricas "otras" en la periferia latinoamericana.La cuestión decolonial en debate.** La Plata.XVIII.Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas.IdIHCS.UNLP.(en prensa).2018.

SILVA M A,FEDELE M,CAR M Y MAMONDE,N. **Teorías decoloniales-.Lecturas e interpretaciones desde la Geografía.**La Plata.VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Nacionales.(en prensa).2019.

SPIVAK,G.**En otras palabras,en otros mundos.**Buenos Aires.Paidós Editorial. 2013.