

PARECER B

Como referenciar este artigo:

KLOHN, P. B. A.; MORÉS, A. Reflexões sobre o mestrado acadêmico na formação de docentes: “Eu não acho, eu sei, porque eu aprendi”. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 37, n. 00, e026005, 2026. e-ISSN: 2236-0441. DOI: 10.32930/nuances.v37i00.11638.



| Submetido em: 10/05/2026
| Revisões requeridas em: 15/06/2026
| Aprovado em: 02/07/2026
| Publicado em: 17/07/2026

Editora: Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Reflexão sobre o mestrado acadêmico na formação de docentes: “eu não acho, eu sei, porque eu aprendi”

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade. Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.
Parecer do avaliador/ Comentários - O texto constrói uma análise bastante interessante sobre os discursos dos participantes analisados, trazendo para o debate um cruzamento de formação que faz parte da vida de muitas pessoas que trabalham como professoras e também buscam especializações e cursos universitários, as colocações propostas sobre o cruzamento entre uma pessoa como pesquisadora e professora e as nuances que influenciam sobre ambas situações podem se constituir em um ponto de grande relevância e necessidade de debate ao se considerar a formação continuada sempre demanda de quem trabalha com a docência. Dito isso, algumas questões no texto precisam ser endereçadas. - Apesar de fazer uma exposição clara do que se propõe não existe de fato uma apresentação da metodologia utilizada e, principalmente, por envolver um estudo que contém participação de outras pessoas isso se torna ainda mais relevante. Além da metodologia em si ser algo sempre recomendável de se colocar de maneira bastante explícita no texto, ao se envolver participação de outras pessoas é necessário especificar questões relativas à condução da pesquisa e ética, como aprovação em comitê, garantia de anonimato de participantes (no caso do texto supõe-se que são nomes fictícios, mas isso não foi mencionado em momento algum, então não existe como ter certeza), formato do questionário, participação voluntária etc. - Também creio que seria interessante complementar nas considerações finais com as limitações do estudo, seja pelo recorte ser pequeno ou pela análise aprofundada da situação de pessoas e instituições específicas etc. Além disso, creio que esse tipo de trabalho também posa grande potencial para uma expansão de análise, seja

considerando outros cenários (inclusive cenários de inacessibilidade e/ou impossibilidade de formação extra) e/ou outras formações.

Dito isso, reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o trabalho desenvolvido da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Construir um trecho com as especificações metodológicas segundo apontado no parecer acima.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.