

PARECER A

Como referenciar este artigo:

SANTOS, C. Inteligência Artificial na Análise de Dados Quantitativos de Pesquisa Educacional: Confiabilidade do Data Analyst GPT (ChatGPT) comparado ao SPSS e JAMOVI. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 35, n. 00, e024013, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10682>



| **Submetido em:** 20/06/2024
| **Revisões requeridas em:** 15/07/2024
| **Aprovado em:** 12/08/2024
| **Publicado em:** 11/10/2024

Editores: Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

Sim Parcialmente Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

Sim Parcialmente Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

Sim Parcialmente Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

Sim Parcialmente Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

Sim Parcialmente Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

Sim Parcialmente Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

Sim Parcialmente Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

Sim Parcialmente Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
<p>- Creio que as conclusões precisam ser melhor trabalhadas, especialmente para apontar limitações, ou nesse caso mesmo preocupações, sobre o tema proposto, como por exemplo a repetibilidade do processo com conjuntos distintos de dados em servidores de pesquisa distintos, em vista dos processos de funcionamento do ChatGPT serem sediados no servidor de IA, uma IA, teoricamente, em aprendizado constante, existe alguma coisa apontando que o uso do mesmo prompt em datas diferentes, por pessoas diferentes terão os mesmos resultados analíticos? Isso foi testado? Poderia ser testado? Se configura em uma limitação?</p> <p>Creio que todos esses pontos que são, pelo menos em uma primeira leitura, parcialmente dúbios poderiam ser listados como limitações ou pelo menos possibilidades de expansão dos estudos futuramente.</p> <p>Também creio que seria interessante observar que a elaboração de prompts para a mostra de resultados pode ser um fator de dificuldade para pesquisadores em geral e que a precisão das solicitações via prompt são chave para o funcionamento correto e obtenção de análises precisas via ferramentas de IA como o Data Analyst GPT, logo esse processo de elaboração de prompts, assim como os próprios sistemas da IA e suas transparências no uso e manejo de dados inseridos, também deveriam ser considerados.</p>

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

Sim Parcialmente Não

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?

Sim Parcialmente Não

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

Sim Parcialmente Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

Sim Parcialmente Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

Sim Parcialmente Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?

Sim Parcialmente Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

- Necessário reduzir o número de palavras no resumo
- Necessário reduzir o número de palavras-chave colocadas

C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade. Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.
Parecer do avaliador/ Comentários
- O artigo apresenta tema bastante atual e de grande relevância para a educação, e ciências em geral, que precisa de fato de grande foco de trabalho para melhor

compreensão e uso de ferramentas que poderão ser de grande contribuição para todo tipo de pesquisa futura, além de ser algo já inserido no cotidiano das pessoas e que não será possível ser ignorado pela ciência, logo a atualidade e relevância de tal modo de estudo é muito grande, porém creio que existe uma necessidade, neste texto, de um maior desenvolvimento dos argumentos na conclusão segundo apontado anteriormente neste parecer, num geral a mostra de dados colocada e comparada está bastante clara, porém, pela natureza de artigo, não temos acesso ao conjunto de dados original que foi analisado, apenas aos resultados expostos pelos autores, logo creio que é importante ressaltar mais preocupações e limitações do estudo. Ressalta-se que o objetivo deste parecer é apenas contribuir com o melhor desenvolvimento do trabalho dos autores.

Lista de correções obrigatórias

- Existe referência incompletas (foi marcado no texto com comentário)
- Reduzir o resumo para 150 palavras
- Reduzir o número de palavras-chave para 5
- Elaborar melhor a conclusão apontando para limitações do estudo e possibilidades de expansão