

**PARECER B**

**Como referenciar este artigo:**

MATOS, D. R. de R.; LÓPEZ-SÁNDEZ, M. Nuances dos paradigmas do ensino da literatura em escolas federais brasileiras. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 34, n. 00, e024008, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10460>



| **Submetido em:** 10/06/2024  
| **Revisões requeridas em:** 01/07/2024  
| **Aprovado em:** 10/07/2024  
| **Publicado em:** 16/08/2024

---

**Editores:** Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce  
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 28/06/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

**9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?**

Sim  Parcialmente  Não

**10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?**

Sim  Parcialmente  Não

**11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?**

Sim  Parcialmente  Não

**12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?**

Sim  Parcialmente  Não

**13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?**

Sim  Parcialmente  Não

**Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.**

- As conclusões do trabalho ficaram vagas da forma que está escrito, sem de fato se constituir em uma conclusão autoral ou em uma proposta. Sugere-se a reelaboração das considerações finais de maneira mais autoral, assumindo as sugestões dadas como tal e apontando as fragilidades observáveis de maneira a de fato propor algo, ou mudar a escrita para que isso seja exposto apenas em forma de observações com a ideia de que é necessário maior trabalho em cima desses pontos para um desenvolvimento mais crítico da análise e possibilidade do desenvolvimento de um fechamento autoral com apontamento das limitações e possibilidades do estudo (sejam essas limitações postas por recortes espaço-temporais, metodologia de uso de questionário, limitação nas questões propostas etc.)

**B. DIMENSÃO METODOLÓGICA**

**Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.**

**1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.**

(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
- O resumo precisa apresentar um pouco do que foi concluído no trabalho, respeitando o limite de 150 palavras
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não

**3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?**

Sim  Parcialmente  Não

**Comentários do avaliador acerca da dimensão estética**

**Recomendação**

- Aceitar  
 Aceitar com correções obrigatórias  
 Submeter novamente para avaliação  
 Submeter para outra revista  
 Rejeitar

**Parecer do avaliador/ Comentários**

**- O trabalho está bem estruturado e bem elaborado abordando um tema de grande relevância de maneira bastante didática, com boa exposição teórica e boa argumentação em cima da proposta feita, porém as conclusões foram apresentadas de uma forma que não fica claro se é uma crítica, uma proposta, uma observação dos autores a partir dos resultados observados e precisa ser retrabalhada para que isso fique claro, pois da maneira que se encontra o artigo não possui um fechamento claro para as propostas feitas. Reitera-se que este parecer tem como único objetivo colaborar para que o trabalho dos autores seja desenvolvido da melhor maneira possível.**

**Lista de correções obrigatórias**

- É necessário complementar o resumo como apontado acima neste parecer
- É necessário desenvolver de maneira mais autoral e mais em caráter de fechamento as conclusões, assim como apontado neste parecer e nas notas enviadas no texto com comentários.